



FUNDESA

Fundación para el Desarrollo de Guatemala

Promoviendo el Desarrollo
Económico y Social
en Guatemala

2010-2011

Foro Económico Mundial

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL

DESCRIPCIÓN DEL ÍNDICE

El Índice de Competitividad Global está construido en base a varios factores que determinan la prosperidad de los países. Fue presentado por primera vez en 1998 y se basa en 12 pilares de competitividad: las instituciones, la infraestructura, el entorno macroeconómico, la educación primaria y salud, la capacitación y la educación superior, la eficacia de los mercados de bienes, la eficacia de los mercados laborales, el desarrollo del mercado financiero, el tamaño del mercado, la disponibilidad tecnológica, la sofisticación empresarial y la innovación.

A cada uno de los países que se incluyen en el índice, se le da un puntaje entre 1 y 7. Una evaluación alta significa que existe mayor nivel de competitividad en el país.

Debido a la escasez de datos precisos muchos de los indicadores recabados provienen de la encuesta ejecutiva de opinión realizada en cada país entre líderes empresariales.

Cerca del 70% del total de los datos son recabados a través de la encuesta ejecutiva (77 de 110 variables incluidas). Esto es importante, porque significa que la mayoría de los resultados dependen de las percepciones de los encuestados.

El Informe de Competitividad Global tiene como objetivo evaluar las condiciones para el crecimiento económico sostenido, identificar los factores que ayudan a explicar las diferencias en la evolución del ingreso per cápita de los países y presentar un análisis teórico de los factores que generan una mayor competitividad y productividad en los países.

Según Klaus Schwab, fundador y Presidente Ejecutivo del Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés), "este reporte contribuye al entendimiento de factores esenciales que determinan el crecimiento económico, y ayuda a explicar por qué algunos países son más exitosos que otros aumentando los niveles de ingreso y oportunidades para sus respectivos habitantes".

Uno de los resultados del informe es el **Índice de Competitividad Global (ICG)**, que mide el grado de competitividad en los países tomando en cuenta 12 pilares fundamentales divididos en tres grandes áreas - requerimientos básicos, factores potenciadores de eficiencia, y factores de innovación- cada una relacionada al nivel de desarrollo alcanzado por cada país. Esto implica que los factores que impulsan la productividad en un país desarrollado no son los mismos que los que impulsan la productividad en países menos desarrollados.

El presente informe corresponde al ICG 2010-2011, y constituye un aporte para el análisis de la competitividad de Guatemala. El objetivo es presentar la evolución de la calificación del país en los últimos dos años e identificar las debilidades existentes que deben ser superadas.



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL-2010/2011

También se hace una comparación con los demás países de la región latinoamericana y se presentan algunas recomendaciones sobre los retos en que se debe trabajar para mejorar la calificación en el futuro. En la medida de lo posible se hace una simulación sobre el impacto de las posibles mejoras en el índice.

RESULTADOS PARA GUATEMALA

A nivel global, liderando el ranking mundial se encuentra Suiza, la economía más competitiva por segundo año consecutivo, volviendo a desbancar a Estados Unidos que retrocedió del segundo al cuarto puesto.

El informe con la evaluación más reciente para Guatemala fue publicado el 9 de septiembre del 2010. En este, el país ocupó la posición 78, que representa un aumento de dos posiciones con respecto al año anterior.

Al observar las calificaciones en cada uno de los 12 pilares, se muestra que el aspecto mejor evaluado es el de desarrollo de los mercados financieros, en el que el país figura en el puesto 44 en el ranking mundial (ver tabla 1). Por el contrario, presenta enormes desafíos en los pilares de instituciones (posición 124), capacitación y educación superior (posición 104), y en salud y educación primaria (posición 96).

Tabla 1
Posiciones y valores de Guatemala en el Índice de Competitividad Global (2009 y 2010)

	FACTOR	Posición 2010	Posición 2009	Posición 2008	Score 2010	Score 2009
	Índice Competitividad Global	78	80	84	4.0	4.0
	Requerimientos básicos	85	82	84	4.3	4.1
1	Instituciones	124	108	98	3.1	3.3
2	Infraestructura	66	68	71	3.9	3.8
3	Estabilidad macroeconómica	63	88	87	4.7	4.4
4	Salud y educación primaria	96	95	99	5.3	5.0
	Potenciadores de eficiencia	81	81	86	3.9	3.9
5	Capacitación y educación superior	104	101	103	3.5	3.3
6	Eficiencia mercado de bienes	61	52	54	4.2	4.3
7	Eficiencia mercado laboral	101	88	81	4.1	4.2
8	Desarrollo mercado financiero	44	67	95	4.6	4.2
9	Preparación tecnológica	67	70	74	3.6	3.5
10	Tamaño del mercado	75	71	74	3.5	3.6
	Factores de innovación	62	63	65	3.5	3.7
11	Sofisticación de los negocios	54	47	52	4.2	4.3
12	Innovación	89	77	74	2.9	3.0

Fuente: WEF (2010 y 2009).



Es de hacer notar que en los últimos tres años, algunos factores tuvieron una caída importante en la calificación, como el de instituciones que cayó 10 posiciones entre 2008 y 2009 y 14 posiciones más entre 2009 y 2010; y el de eficiencia en el mercado laboral, que bajó 20 posiciones en los dos últimos años. Por el contrario, los factores de estabilidad macroeconómica, infraestructura y preparación tecnológica han venido mejorando posiciones en los últimos tres años. Al hacer una comparación detallada de las variables que conforman cada pilar notamos lo siguiente, de acuerdo a las tres grandes categorías:

1) Área de Requerimientos Básicos

Como se mencionó anteriormente, el informe de competitividad coloca a los países en distintas categorías dependiendo de su nivel de desarrollo. Guatemala se encuentra actualmente en la etapa de transición de la etapa 1 a la 2, por lo que los factores básicos son los que más peso tienen para el cálculo del índice, con un 60% del peso. Es en esta área donde el país está peor posicionado ya que ocupa el puesto 85 de los 139 países incluidos en el informe. Aquí se incluyen los aspectos institucionales, de infraestructura, estabilidad macroeconómica, y salud y educación primaria.

El mayor problema de Guatemala en esta área, en comparación con el resto de países, es la debilidad de sus instituciones y los bajos niveles de cobertura en los servicios de salud y calidad de la educación primaria.

Para evaluar la efectividad de las instituciones, el WEF toma en cuenta aspectos importantes como el respeto a los derechos de propiedad privada y propiedad intelectual, la independencia del sistema de justicia, la eficiencia del marco legal e institucional, transparencia y ética gubernamental, la eficiencia en el gasto público, aspectos de gobernabilidad corporativa (fortaleza de estándares contables, protección a intereses de accionistas minoritarios), la confianza en los servicios policíacos, los costos para las empresas asociados a la violencia y al crimen organizado. Al igual que el año anterior, es en estas últimas tres variables en las que el país está peor calificado, pues ocupó casi los últimos lugares del ranking, ubicándose en los puestos 139, 138 y 133 respectivamente, de 139 países evaluados, lo que confirma que el entorno institucional se sigue caracterizando por las deficiencias señaladas, con la persistente inquietud por la inseguridad.

Las únicas fortalezas identificadas en este pilar son la baja carga de las regulaciones gubernamentales (posición 46), que se refiere a qué tan complicado es cumplir con las regulaciones burocráticas en general, tales como regulaciones, permisos, etc.; y la



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL-2010/2011

transparencia de las políticas de gobierno (también posición 46), que se refiere a la facilidad para las empresas en obtener información acerca de cambios en políticas y regulaciones que afecten sus actividades.

Respecto al pilar de infraestructura, la variable mejor calificada fue la de cantidad de suscripciones para telefonía móvil, que ubica al país en la posición 30 del mundo; y la calidad de la infraestructura aeroportuaria (posición 49). Es de hacer notar que otras variables analizadas tuvieron una disminución respecto al año anterior, principalmente la calidad de las carreteras, que ha venido bajando en los últimos dos informes hasta ubicarse en la posición 61.

En cuanto al pilar de estabilidad macroeconómica, se nota que a pesar de la tradición de estabilidad con que goza Guatemala, esta no es suficiente, pues al comparar con otros países se encuentran muchos aspectos que se podrían mejorar, y especialmente incrementar la tasa nacional de ahorro, disminuir el diferencial (spread) en las tasas de interés y mejorar la calificación crediticia del país. La única variable que muestra una ventaja competitiva para el país en este tema, es el bajo nivel de deuda pública, pues ocupa el puesto número 33 a nivel global, a pesar de que éste ha venido incrementándose notablemente, llegando a un nivel cercano al 23% del PIB.

El último pilar de esta área lo constituye el de salud y educación primaria. De las diez variables analizadas aquí, seis son datos estadísticos y el resto provienen de la encuesta de opinión. Con excepción de dos variables, todas obtuvieron posiciones negativas (arriba del puesto 60). Las excepciones son el impacto para las empresas que tiene la prevalencia de tuberculosis y el nivel de cobertura en educación primaria, que ubica al país en el puesto 57. Entre las negativas, resaltan las variables que tienen que ver con la calidad de la educación primaria ocupando el puesto 134, la mortalidad infantil (96) y la esperanza de vida (posición 92), entre los 139 países.

2) Área de potenciadores de la eficiencia

Los indicadores evaluados en esta área representan también una parte importante del cálculo para Guatemala del ICG, representando un 35% de la calificación. Se evalúan aspectos relacionados a educación secundaria y terciaria, la eficiencia de los mercados (de bienes y laboral), el desarrollo del mercado financiero, el tamaño del mercado y la preparación tecnológica del país.



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL-2010/2011

Cuatro de los ocho aspectos del pilar de educación superior y capacitación fueron valorados negativamente, especialmente la variable de nivel de calidad en la educación en matemáticas y ciencias (puesto 131), la calidad del sistema educativo en su conjunto (puesto 126), la cobertura en educación secundaria (109), y la tasa de cobertura de educación universitaria (95). A pesar de los esfuerzos recientes del país, tampoco fue bien valorada la variable de acceso a internet en las escuelas (puesto 106). Sin embargo, dos de los aspectos fueron valorados en términos positivos: la calidad de las universidades o escuelas de negocios (posición 43), y la disponibilidad de servicios de capacitación e investigación (posición 54).

En el rubro de eficiencia del mercado de bienes fue en el que se identificó una mayor cantidad de aspectos positivos, ya que destacan el bajo nivel de subsidios agrícolas (29), el bajo nivel de los aranceles promedio (45), y la intensidad de la competencia en el mercado local (48), entre otros. Sin embargo, también se identificaron problemas serios como la inexistencia de políticas que regulen la competencia (posición 101), y el número de procedimientos requeridos para iniciar un negocio (posición 110).

En el apartado de eficiencia del mercado laboral, el informe evalúa 10 variables, de las que destacan como ventajas competitivas la cooperación en las relaciones laborales entre empleadores y trabajadores (posición 31), la flexibilidad en las prácticas de contratación y despido (41), el relativo bajo nivel de fuga de cerebros (posición 49) y la flexibilidad en la determinación de los salarios (57). Por el contrario, fueron valoradas negativamente los altos costos en que tiene que incurrir una empresa para despedir a un trabajador (posición 125) y la poca participación de la mujer en la fuerza laboral (posición 116).

Otro pilar de esta área es el que tiene que ver con la profundidad y desarrollo del mercado financiero. El informe evalúa aspectos como la disponibilidad de financiamiento a través del mercado de valores, la facilidad de acceder a créditos, la disponibilidad de capital de riesgo, fortaleza del sistema bancario, entre otras. Las variables que se determinaron como ventajas competitivas para el país fueron las de disponibilidad y asequibilidad de servicios financieros, la poca restricción en los flujos de capital y la relativa fortaleza del sistema bancario (posición 35). Por el contrario, las variables de financiamiento a través del mercado accionario (posición 126), y la baja disponibilidad de capital de riesgo (posición 78), representan las calificaciones más bajas de esta área.

En el apartado de preparación tecnológica Guatemala fue calificada en la posición 67. Dos aspectos fueron valorados positivamente, como el reconocimiento de la inversión extranjera directa como una fuente importante de acceso a nuevas tecnologías, ubicándose



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL-2010/2011

en el puesto 45. Entre los retos pendientes por resolver se encuentran la disponibilidad de internet en el país, pues el informe muestra que existen únicamente cerca de 16 usuarios por cada 100 habitantes, así como la poca cantidad de suscriptores a internet de banda ancha (menos de 1 suscriptor por cada 100 habitantes).

El último pilar de esta área se refiere al tamaño del mercado, que evalúa tanto el nivel de exportaciones de las empresas locales como el tamaño del mercado doméstico. En ambos aspectos hay bastante campo para mejorar, ya que las calificaciones colocan al país en las posiciones 87 y 73 respectivamente.

3) Área de innovación

Esta es el área que tiene más peso para el cálculo del índice de los países más desarrollados, es decir los que se encuentran en la etapa 3 del desarrollo (impulsada por la innovación). Para Guatemala, sólo representa un 5% del total del índice, pero no por ello se debe dejar de lado, pues la innovación es un aspecto sumamente importante para la creación y ampliación de negocios. De hecho, esta área fue la mejor evaluada, ubicando al país en la posición 62 de los 139 países.

Se puede ver que en el apartado de la sofisticación de los negocios, los nueve aspectos evaluados se basan en percepciones. Resaltan como aspectos positivos, la calidad y cantidad de los proveedores locales (posición 33). El aspecto que más negativamente fue evaluado fue la naturaleza de las ventajas competitivas locales, que se refiere a si estas están basadas en bajos costos y recursos naturales o más en procesos y productos únicos.

En el caso de la innovación, las percepciones evaluaron negativamente la calidad de las instituciones de investigación científica existentes en el país (puesto 94), la disponibilidad de científicos e ingenieros (puesto 82), y la cantidad de patentes registradas por el país (puesto 90). En puestos intermedios fueron evaluados el gasto en investigación y desarrollo realizado por las empresas (65), y la capacidad para innovar que presentan las empresas (71), medida por su capacidad para llevar a cabo investigación y desarrollar sus propios productos y procesos.

En general, el puesto 78 ocupado por Guatemala demuestra que queda mucho por hacer en el país, pues le faltan 48 posiciones en el ranking para poder estar al nivel de Chile, la economía líder de América Latina ocupando el puesto 30.



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL-2010/2011

GUATEMALA EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

También es importante hacer una comparación con los demás países de Latinoamérica y Centroamérica en particular, para tener una referencia o *benchmark* hacia dónde apuntar. Nuevamente Chile, en la posición 30, es la única economía de la región que se clasificó entre los 50 primeros puestos por segundo año consecutivo, seguida por Panamá (puesto 53), Costa Rica (puesto 56) y México (puesto 66).

En la siguiente tabla se presenta un resumen de las posiciones en los últimos dos años, en comparación con el resto de países centroamericanos. De acuerdo a la evaluación, Guatemala es el tercer país más competitivo de Centroamérica, siendo superado por Panamá y Costa Rica, y estando en similares condiciones que El Salvador. Esta tendencia es positiva para Guatemala, ya que en el año 2006 el país únicamente superaba a Nicaragua. Se observa que tres de los países de la región mejoraron su calificación y tres de ellos empeoraron, siendo nuevamente El Salvador el que tuvo la más drástica caída. Panamá, Guatemala y Nicaragua mejoraron su posición en el ranking. Se observa que Panamá y Costa Rica se separan del resto de países al ubicarse en posiciones intermedias, mientras que le siguen Guatemala y El Salvador.

Tabla 2
Ranking del Índice de Competitividad Global 2009 y 2010

PAIS	Puntuación 2010*	Ranking 2010	Ranking 2009	Tendencia
Panamá	4.33	53	59	↑
Costa Rica	4.31	56	55	↓
Guatemala	4.04	78	80	↑
El Salvador	3.99	82	77	↓
Honduras	3.89	91	89	↓
Nicaragua	3.57	112	115	↓

*Sobre una escala de 1 a 7.

Fuente: WEF (2010).

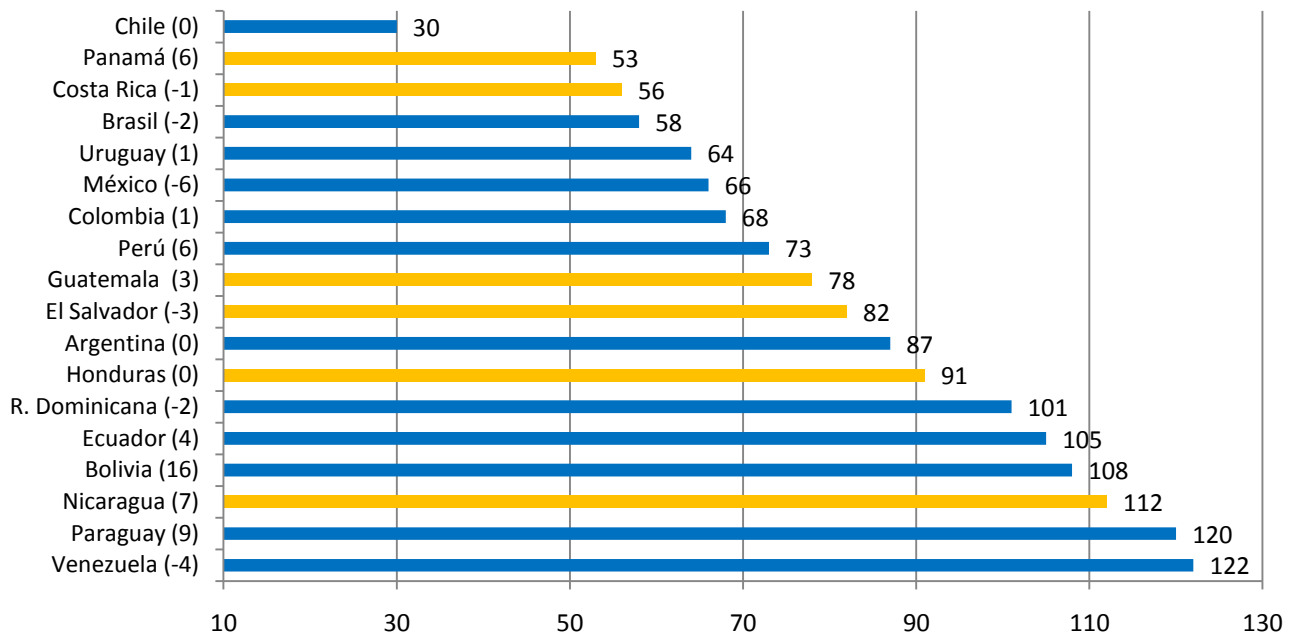
A nivel latinoamericano, los esfuerzos de algunos países por promover un crecimiento económico sostenible, se han visto reflejados en el desempeño de competitividad. De hecho, 12 de los 18 países mantuvieron o mejoraron su posición en el índice con respecto al año anterior, siendo los países que más mejoraron Bolivia, Paraguay y Nicaragua, y los que más descendieron México y Venezuela. En la siguiente gráfica se muestra la ubicación



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL-2010/2011

en el ranking mundial de competitividad de los países latinoamericanos (y entre paréntesis el cambio de posiciones entre 2010 y 2009).

Gráfica 1
Ranking 2010 de los países latinoamericanos



Fuente: WEF, 2010

Se observa claramente la brecha existente, por un lado entre Chile y el resto de países del área y por el otro, el rezago de un grupo de países que están ubicados por debajo de la posición 100, incluyendo a Ecuador, Bolivia, Nicaragua, Paraguay y Venezuela.

AREAS CRÍTICAS IDENTIFICADAS

A continuación se describen los factores que fueron identificados como los más problemáticos para hacer negocios en el país por los líderes empresariales que respondieron a la siguiente pregunta: "De una lista de quince factores ¿cuáles considera que son los cinco más problemáticos para hacer negocios en el país?".

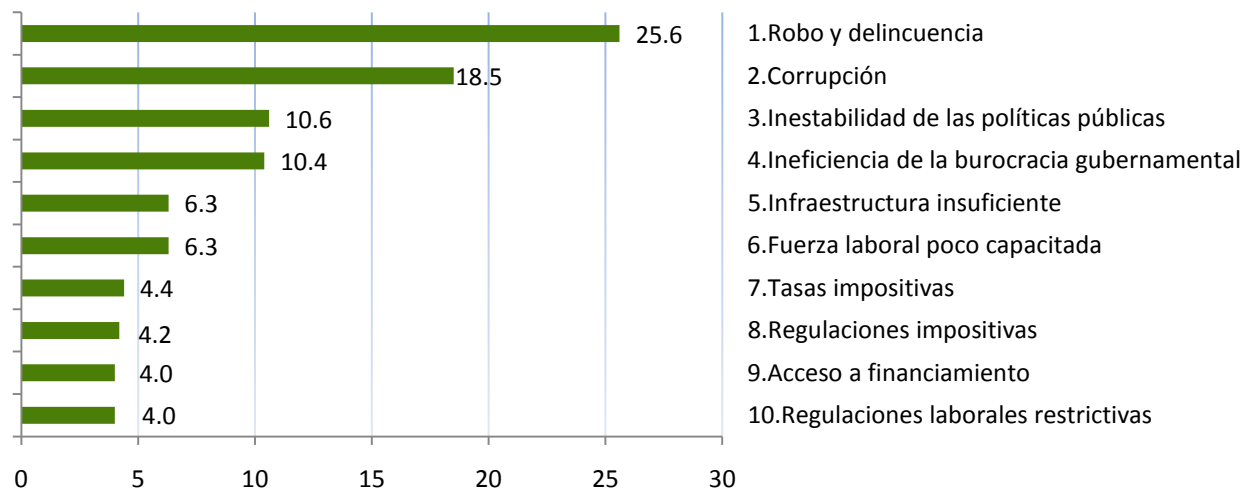
Al igual que el año pasado, de acuerdo a los resultados de la encuesta ejecutiva de opinión, los factores que más afectan para hacer negocios en el país tienen que ver con los altos



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL-2010/2011

niveles de inseguridad y corrupción en el país, con la poca estabilidad de las políticas e ineficiencia gubernamental, y con los relativamente bajos niveles de capacitación de la fuerza laboral.

Gráfica 2
Factores más problemáticos para hacer negocios



Fuente: Foro Económico Mundial, 2010

Se puede inferir que los lastres de la competitividad en Guatemala, siguen siendo los altos niveles de crimen y violencia, la inestabilidad en las políticas públicas e ineficiencia de un gobierno burocrático, infraestructura deficiente, el difícil acceso al financiamiento, y las regulaciones restrictivas a la iniciativa privada en el tema impositivo.

LA AGENDA PENDIENTE DE GUATEMALA

Es claro que Guatemala tiene, ante todo, que trabajar en atacar el problema de **seguridad** y lograr un Estado de Derecho pleno para ser más competitivo, buscando un mayor respeto y estabilidad en las instituciones. Pero, adicionalmente, es necesario trabajar en una serie de retos identificados por el informe de competitividad global.

En la **parte económica**, debe existir una estrategia que incluya medidas para mejorar la formación de capital, ahorro e inversión. Para una economía como la de Guatemala, poco atractiva para los mercados financieros internacionales, la forma más sostenida de invertir más es ahorrar más. Debe ser prioridad de las políticas públicas enfocarse en generar



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL-2010/2011

ahorros en el sector público y en promover incentivos para el ahorro privado. Una forma importante de aumentar el ahorro nacional es reducir el déficit público. Además se debe incentivar la formación de capital y estimular el ahorro privado mediante el establecimiento de un "clima de negocios" apropiado para la inversión nacional e internacional.

Hay que tomar en cuenta que la estabilidad macroeconómica representa sólo una base importante para tener una buen "clima de negocios". Por lo tanto, el gobierno debería privilegiar la consecución de una política macroeconómica que promueva el crecimiento económico, incentivando la formación de capital, ahorro e inversión, y fortaleciendo el desarrollo de los mercados financieros.

En **infraestructura**, los principales retos incluyen mejorar la calidad del suministro eléctrico, así como la diversificación de la matriz energética para disminuir la dependencia de los hidrocarburos; por otra parte, la ampliación y mejora de los servicios portuarios, así como la implementación del mecanismo aprobado contenido en la Ley de Alianzas para el Desarrollo, que fomentaría la participación privada en la provisión de infraestructura. No menos importante es fortalecer el mecanismo de mantenimiento y conservación vial ya que el paso más expedito de las personas y las mercaderías en las carreteras del país es vital para la competitividad del país.

Respecto a las medidas para mejorar las **variables educativas** se sugiere en primera instancia hacer una evaluación seria de la política de transferencias condicionadas a los hogares de bajos recursos, pues se está asumiendo que esto va a repercutir en la mejora de las condiciones de nutrición del hogar y que en el largo plazo esto mejoraría el rendimiento escolar de los niños. En condiciones ideales, esto tendría que estar siendo implementado bajo un marco de estricta fiscalización y adecuada evaluación, y además en conjunto con programas de alimentación escolar orientados a cumplir objetivos relacionados con la mejora del estado nutricional de los niños, el aumento de la asistencia a clases, y la disminución de los niveles de repitencia y deserción.

Estas medidas deberían ser coordinadas por el Ministerio de Educación, aunque también se deberían complementar con otras intervenciones escolares en el área de la salud, incluyendo inmunización y desparasitación, entre otros, coordinado por el Ministerio de Salud. Para complementar estas medidas orientadas a mejorar la calidad educativa, es importante continuar y aumentar la cobertura de los programas de profesionalización y especialización permanente de los maestros, pues es un elemento central de la calidad educativa. Esto es desarrollado por el Ministerio de Educación, pero el sector privado podría jugar un papel importante en la prestación de los servicios.



ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL-2010/2011

Adicionalmente se sugiere la creación un esquema de incentivos que promuevan la mejora de la calidad de los maestros, pues bajo el sistema actual su remuneración no depende de su rendimiento, ni existe la posibilidad de penalizar la irresponsabilidad laboral. Una posibilidad de esquema podría ser un sistema de bono colectivo para establecimientos, entregado con base en resultados, esperándose que los incentivos generen cambios internos en la organización de las escuelas y motiven a los maestros a trabajar en equipo para mejorar la calidad y obtener el bono. Este esquema tendría que ser implementado por el Ministerio de Educación, habiendo estudiado previamente la completa factibilidad del mismo.

Una medida adicional que consideramos contribuye a mejorar la calidad educativa es continuar con el programa de implementación de tecnología en las aulas, en apoyo al proceso educativo, a través de los diversos programas existentes como el de "Tecnología para Educar" que proveen de computadoras a las escuelas que cumplen con ciertos requisitos exigidos por el Ministerio de Educación.

Por otra parte, las medidas en el área de **salud**, incluyen continuar con el programa de transferencias monetarias condicionadas a la asistencia a servicios de control de peso y talla de los niños, asumiendo que esto va a mejorar las condiciones de nutrición en el hogar. Además se propone fortalecer los programas que promueven los esquemas de vacunación completa para niños menores de un año, así como que la mayoría reciban un control médico. En definitiva, para reducir los niveles de mortalidad infantil la prioridad de la atención en salud debe estar en el primer nivel de atención, orientado a grupos vulnerables como niños y mujeres. Se debe seguir con el esfuerzo por ampliar la cobertura y de mejorar e incrementar los componentes del paquete de servicios básicos de salud, lo cual debe ser acompañado por un fortalecimiento de la gestión administrativa que facilite la evaluación de la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos. Estas actividades deben ser coordinadas por el Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social.

No menos importante son las medidas en **otros aspectos** que inciden en la competitividad. Algunos ejemplos de esto se refieren a la agenda importante para flexibilizar mercados como el laboral; fortalecer y profundizar el desarrollo de los mercados financieros, principalmente a través del desarrollo del mercado local accionario como una forma de financiamiento. Tampoco se puede dejar de mencionar la importancia de la facilitación para la apertura de nuevos negocios, algo que en el país fue mal evaluado, por lo que son imprescindibles las reformas al Código de Comercio para mejorar el clima de negocios.



Por último, es importante reconocer que las **tecnologías de la información** y las comunicaciones (TIC) son un poderoso motor de crecimiento y aumento de la competitividad, por lo que es valioso estudiar ejemplos de países exitosos como Irlanda y Corea del Sur. De ahí, la importancia de una visión coherente de país sobre la importancia de las TIC, que aunado con un enfoque en la educación y la innovación, son elementos clave para impulsar un crecimiento sostenible. Se considera una prioridad apoyar una política de país de apoyo a la ciencia y tecnología como motor de desarrollo.

COMENTARIOS FINALES

El Índice de Competitividad Global (ICG) del WEF es una herramienta útil para identificar aquellas áreas en las que el país está fallando en materia de competitividad. Al igual que otros índices de comparación internacional éste puede tener deficiencias metodológicas que provoquen un reflejo distinto de la realidad. Sin embargo, la presentación de variables e indicadores detallados es útil para hacer comparaciones e identificar las principales reformas a realizar, especialmente porque toma en consideración una serie de factores, políticas e instituciones que determinan el nivel de productividad del país, y en consecuencia condicionan el grado de prosperidad al que puede acceder.

La consolidación de las instituciones, la infraestructura, la estabilidad macroeconómica, el nivel de cobertura de los servicios de salud y de educación primaria, los niveles de educación superior, la eficiencia de los mercados de bienes, laboral, el desarrollo del mercado financiero, el tamaño del mercado, la difusión tecnológica, el grado de sofisticación de los negocios, y la innovación son los doce pilares del ICG, que a la vez representan las áreas en las que se tiene que trabajar para mejorar los niveles de competitividad.