



# FUNDESA

Fundación para el Desarrollo de Guatemala

Promoviendo el Desarrollo  
Económico y Social  
en Guatemala

# 2010

Publicación: 04/noviembre/2010

## DESCRIPCIÓN DEL ÍNDICE

El Índice de Desarrollo Humano es un indicador compuesto que mide el avance promedio de un país en función de **3 dimensiones** básicas de desarrollo humano: vida larga y saludable, acceso a conocimientos y nivel de vida digno.

- **Salud:** esperanza de vida al nacer (síntoma de una vida larga y saludable).
- **Educación:** se mide los años de escolaridad esperados para un niño que inicia sus estudios en el primer año de primaria.
- **Nivel de Vida digno:** producto interno bruto (PIB) per cápita en paridad del poder adquisitivo en dólares de Estados Unidos para el año 2007.

A cada uno de los **169 países** que se incluyen en el índice, se le da un puntaje entre 0 y 1. Una evaluación alta significa que existe mayor nivel de desarrollo humano en el país.

A lo largo del informe presentado se entenderá como **desarrollo humano** al proceso por el cual una sociedad mejora las condiciones de vida de sus ciudadanos a través de un incremento de los bienes con los que puede cubrir sus necesidades básicas, y de la creación de un entorno en el que se respeten los derechos humanos de todos ellos.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

# ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

**E**l Informe sobre Desarrollo Humano de este año (2010), "**La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al Desarrollo Humano**", complementa el análisis del índice con un enfoque relativo a la desigualdad existente entre los ciudadanos, reconociendo que el desarrollo en un país se ve impactado negativamente cuando existen inequidades en el mejoramiento de las condiciones de vida.

Adicionalmente, el informe de este año desea rendir homenaje al gran aporte del enfoque de desarrollo humano que ha sido más significativo que nunca para comprender el vertiginoso mundo en que vivimos, y encontrar nuevas formas de aumentar el bienestar de las personas. Como lo enfatizan los autores, el desarrollo humano no se trata de un conjunto de preceptos fijos y estáticos, sino de un concepto en constante evolución, cuyas herramientas analíticas se adaptan a los cambios que ocurren en el mundo. Por ello, en la versión de este año se incluye un apartado específico para el **Índice de Pobreza Multidimensional**.

El creador del informe, **Mahbub ul Haq**, conmemorando el 20 aniversario de la publicación, enfatiza lo siguiente: "*El objetivo principal del desarrollo es ampliar las opciones de las personas. En principio, estas opciones pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo. A menudo las personas valoran los logros que no se reflejan, o al menos no en forma inmediata, en las cifras de crecimiento o ingresos: mayor acceso al conocimiento, mejores servicios de nutrición y salud, medios de vida más seguros, protección contra el crimen y la violencia física, una adecuada cantidad de tiempo libre, libertades políticas y culturales y un sentido de participación en las actividades comunitarias. El objetivo del desarrollo es crear un ambiente propicio para que la gente disfrute de una vida larga, saludable y creativa.*"

Aunque este modo de concebir el desarrollo es con frecuencia olvidado en el afán inmediato por acumular bienes y riquezas financieras, no se trata de algo nuevo. Los filósofos, economistas



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

y líderes políticos destacan desde hace tiempo que el objetivo, la finalidad, del desarrollo es el bienestar humano. Como dijo **Aristóteles**: "La riqueza no es, desde luego, el bien que buscamos, pues no es más que un instrumento para conseguir algún otro fin."

La búsqueda de ese otro fin es el punto de encuentro entre el desarrollo humano y los derechos humanos. El objetivo es la libertad del ser humano. Una libertad que es fundamental para desarrollar las capacidades y ejercer los derechos. Las personas deben ser libres para hacer uso de sus alternativas y participar en la toma de decisiones que afectan sus vidas. El desarrollo humano y los derechos humanos se reafirman mutuamente y ayudan a garantizar el bienestar y la dignidad de todas las personas, forjar el respeto propio y el respeto por los demás.

Los párrafos anteriores buscan dar una idea general de lo presentado en la edición 2010 del informe sobre desarrollo humano. A lo largo del informe se enfatiza la importancia de considerar todas las dimensiones que impactan en el mejoramiento de las condiciones de vida, así como gestionar de la forma más eficiente posible una estrategia que contribuya a reducir las desigualdades que siguen vigentes en la mayoría de países con niveles precarios de desarrollo.

### RESULTADOS PARA GUATEMALA

La metodología detrás del cálculo del índice ha sido bastante difundida y no provoca mayores dificultades al momento de mostrar los resultados del país. Básicamente, el índice evalúa tres dimensiones del desarrollo – **salud, educación y nivel de vida** – y les asigna una puntuación en una escala de 0 a 1; el promedio de las tres evaluaciones será el puntaje final para el país.

Los resultados para Guatemala fueron los siguientes:

SALUD	EDUCACIÓN	NIVEL DE VIDA
Esperanza de Vida: <b>70.8 años</b>	Escolaridad actual: <b>4.1 años</b>	Ingreso per cápita: <b>US\$ 4,694</b>
	Escolaridad esperada: <b>10.6 años</b>	
<b>Índice de Desarrollo Humano:</b>	<b>0.560 (mejora de 0.004 respecto 2009)</b>	
<b>Ranking (169 países):</b>	<b>116 (estancamiento en el ranking)</b>	

Guatemala se encuentra dentro del grupo de países considerados con un índice de **Desarrollo Humano Medio** y con un ingreso per cápita que lo sitúa dentro de los países con **Renta Media**. La mayoría de los datos que se presentan en el informe se refieren al año 2008, y son aquellos que estaban disponibles el 1 de julio de 2010. No obstante, a partir de estos datos se hacen algunas proyecciones para contar con estimadores en el 2010.



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Es importante mencionar que este año se incluye dentro de la metodología del IDH un ajuste por desigualdad, el cual ha hecho que se tengan que recalcular los valores históricos para todos los países. Este cambio puede provocar cierta controversia, ya que los rankings también han cambiado, teniendo que actualizar la percepción que se tiene sobre el avance del país.

Si analizamos el caso de Guatemala, la tendencia histórica del IDH presenta los siguientes valores (valores ajustados con la nueva metodología):

IDH 2000	IDH 2005	IDH 2009	IDH 2010
0.514	0.533	0.556	0.560

La tabla anterior evidencia poco avance en el ranking del país. De acuerdo a la metodología ajustada para el informe recién publicado, **entre el 2009 y el 2010 no hubo mejora en el ranking, manteniéndose Guatemala en la posición 116** (no ha habido cambio en el ranking desde el año 2005), siendo el país con más retraso en Latinoamérica, solamente superando a Haití.

Esta situación se contrasta con ser el país que mayor crecimiento porcentual ha tenido en el índice desde 1990; sin embargo, esta afirmación se debe a una cuestión puramente matemática, ya que el gran crecimiento se debe a haber incrementado el valor del índice partiendo de una base muy baja. En otras palabras, este crecimiento no es suficiente porque todavía nos mantiene a la cola de los países latinoamericanos en temas de desarrollo.

A continuación desagregamos la información por cada uno de los componentes del índice:

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
• <b>Esperanza de Vida al Nacer</b>	69.6	69.9	70.1	70.3	70.5	<b>70.8</b>
• <b>Años promedio de escolaridad</b>	3.6	3.7	3.8	3.9	4.0	<b>4.1</b>
• <b>Años esperados de escolaridad</b>	9.9	10.1	10.6	10.6	10.6	<b>10.6</b>
• <b>PIB per cápita (US\$; PPA 2008)</b>	4,346	4,476	4,647	4,693	4,660	<b>4,694</b>

Algunos comentarios al respecto:

- La **esperanza de vida al nacer** para Guatemala se ha incrementado en 1 año desde 2005, manteniéndose en 70.773 años de vida. El promedio para Latinoamérica creció 1.3 años desde 2005, y actualmente se sitúa en 74.059 años de vida. El país con mayor esperanza de vida es Costa Rica, con 79.096 años. El factor que más influye en este componente son las condiciones que fomentan la mortalidad infantil, los altos niveles de desnutrición y la falta de tratamiento de enfermedades tratables, las cuales afectan principalmente a niños en edad de crecimiento (enfermedades gastrointestinales y respiratorias).



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

- En cuanto a **años promedio de escolaridad**, Guatemala ha incrementado en 0.5 los años que pasa un niño en la escuela, mientras que el promedio latinoamericano ha incrementado en 0.6 años. No obstante, lo preocupante es que en el 2005, el promedio para Latinoamérica era de 7.203 años, mientras que el de Guatemala, hoy en día es de 4.141 (hoy en día, en Latinoamérica, el promedio de escolaridad es de 7.764 años. El país con más años de escolaridad es Chile con 9.742, mientras que Guatemala tiene el valor más bajo en toda Latinoamérica).
- Respecto de los **años esperados de escolaridad** (cuántos años se esperaría que un niño estuviera en la escuela de acuerdo a las condiciones del país), el país incrementó en 0.8 los años. No obstante, la diferencia de valores entre la escolaridad esperada y la escolaridad real evidencian un fracaso del sistema. Adicional a esta situación, es preocupante que en el 2005 el promedio de escolaridad esperada para Latinoamérica era de 12.8 años, más de 2 años de lo que hoy registra Guatemala. El país que mayor escolaridad esperada tiene es Uruguay (15.697 años, lo que implicaría garantizar los primeros años universitarios), y Guatemala se sitúa como el país con el valor más bajo.
- Finalmente, en cuanto a **ingreso per cápita**, el país ha incrementado en US\$ 350 su ingreso desde 2005, habiendo tenido disminuciones en 2009 y 2010 respecto de 2005 (el país tiene hoy el mismo ingreso que tenía en el 2005). El contraste se da cuando, en promedio, el ingreso per cápita de la región, para el mismo período, se ha incrementado en US\$ 1,391.33. En el 2005, el ingreso promedio de la región era de US\$ 7,624.38 y en el 2010 es de US\$ 9,015.71. El país con mayor ingreso es Argentina (US\$ 14,603), y el país que más ha incrementado su ingreso desde 2005 ha sido Panamá con un aumento de US\$ 4,125 (pasó de US\$ 9,222 a US\$ 13,347).

### GUATEMALA EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

En lo referente al desarrollo humano, el comparar la evaluación del país consigo mismo a lo largo de la historia ayuda grandemente para identificar avances y mejoras. Ahora bien, aún más importante será el realizar una comparación efectiva con el desempeño de los demás países en la misma región, ya que de esta forma se puede presentar una mejor apreciación de cómo el país responde ante las tendencias generalizadas a nivel mundial o regional.

En la evaluación comparativa se incluye un comparativo tanto con Latinoamérica, así como con los países de la región centroamericana, los cuales son los referentes más cercanos para el país.

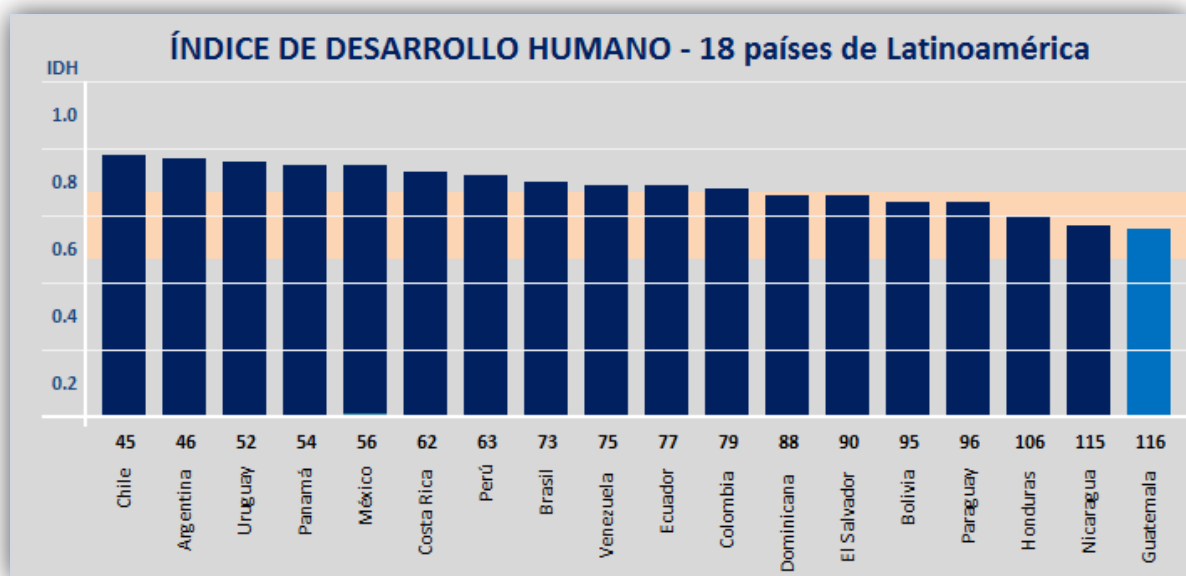




## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Lastimosamente, Guatemala se continúa situando a la cola de los países centroamericanos, con un alto crecimiento en el índice en los últimos años. No obstante, este avance no ha sido suficiente para situar al país en una mejor posición relativa con los congéneres del área, situación que ilustra la necesidad de emprender nuevas y mayores reformas.

Tomando esta situación en cuenta, un análisis comparativo con los demás países de Latinoamérica nos ayudará a comprender la magnitud de las deficiencias que aún enfrenta el país.



Guatemala se posiciona como el último país en la región, con un IDH sólo que sólo supera la situación que enfrenta Haití. Predomina en la región un nivel de **desarrollo alto**, situándose en esta categoría todos aquellos países que poseen una evaluación entre 0.675 y 0.785. De los 18 países considerados para el análisis, 11 entran en esta categoría. No obstante, Guatemala se ubica dentro del grupo restante, constituido por 7 países, con una evaluación entre 0.475 y 0.675. A este grupo de países se les asigna un nivel de **desarrollo medio** (área naranja en la gráfica). En comparación con el total de países.

Sin embargo, esta situación es estática, no reflejando los avances o retrocesos que se dieron en la región respecto de la última evaluación. Clasificando los países de acuerdo a este criterio, a continuación tenemos la tendencia en el ranking para los países entre el año 2005 y el 2010:

- **Países con avances:** Argentina, Panamá y Perú: +4; Venezuela: +3; Chile y Colombia: +2
- **Países con retrocesos:** Bolivia: -3; México, Ecuador y Nicaragua: -2; Costa Rica: -1
- **Países estancados:** Uruguay, Brasil, Rep. Dominicana, El Salvador, Paraguay, Honduras y Guatemala (no ha habido cambio en el ranking)



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Por aparte, dividiendo las tres áreas en cada una de las cuatro variables evaluadas, el país presenta una situación diferente. A manera de resumen, la siguiente tabla muestra la situación actual de Guatemala en comparación con el resto de países analizados:

	Guatemala	Mejor evaluado		situación de Guatemala en la escala del IDH	
• Esperanza de Vida	70.8 años	79.1 años	Costa Rica	0.803 / 1.000	
• Escolaridad promedio	4.1 años	9.7 años	Chile	0.313 / 1.000	
• Escolaridad esperada	10.6 años	15.7 años	Uruguay	0.515 / 1.000	
• PIB per cápita	US\$ 4,694	US\$ 14,603	Argentina	0.517 / 1.000	

\* Un valor cercano a 1 implica mejor evaluación

### FACTORES CLAVE PARA MEJORAR EN PRÓXIMAS EVALUACIONES

Previo a realizar una serie de recomendaciones generales sobre aquellas acciones que son necesarias emprender para mejorar en el índice, a continuación se presenta un **análisis de sensibilidad**, el cual nos facilitará el identificar cómo se vería afectada la evaluación del país en el caso de realizar mejoras viables.

	Actual	Meta alcanzable		Mejora	Ranking posible	
• Esperanza de Vida	70.8	72.6	Honduras	+ 0.007	114	Marruecos
• Escolaridad promedio	4.1	6.9	R. Dominicana	+ 0.050	105	Namibia
• Escolaridad esperada	10.6	11.7	Costa Rica	+ 0.009	114	Marruecos
• PIB per cápita	4,694	6,498	El Salvador	+ 0.018	113	Vietnam
* Mejoras simultáneas en todos los componentes				+ 0.087	94	Surinam

De la tabla anterior se desprende una serie de comentarios:

- Se realizó la comparación con aquellos países que poseen condiciones similares a Guatemala, identificando los valores alcanzables en un corto plazo. Se realizó el cambio en una variable, asumiendo que el resto de valores se mantiene constante, tanto para el país como para el resto de países en la muestra.
- El indicador que mayor impacto tendría sería una mejora en el **PIB per cápita** del país, incrementándolo al valor con el que cuenta actualmente El Salvador. No obstante, esto llevaría a mejorar el *ranking* en sólo 11 posiciones, con un nivel de desarrollo similar al de Namibia, o similar al de Honduras (actualmente se encuentra en la posición 106).



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

- Si se realizara una mejora simultánea en todos los componentes, Guatemala podría alcanzar la **posición 94** en el *ranking*, ocupada actualmente por **Surinam** (IDH = 0.646). El país más cercano de la región a esta situación sería Bolivia, con un IDH de 0.64.

Este breve análisis nos da una idea de la magnitud de los cambios que son necesarios realizar en el país, más que para obtener una mejor evaluación, para mejorar las condiciones de desarrollo de todos los guatemaltecos. A nivel comparativo, Guatemala se queda rezagado año con año, contando con avances crecientes, pero insuficientes en comparación con el avance de los demás países, quedando una deuda pendiente en los indicadores evaluados por el índice de desarrollo humano – **salud, educación e ingreso** –.

### SUGERENCIAS DE TRABAJO EN EL MEDIANO PLAZO

Guatemala necesita emprender acciones de cambio lo más rápido posible, impactando de forma directa y positiva en aquellas áreas en donde los rezagos son mayores. No obstante, hay que reconocer que los cambios necesitarán de un trabajo continuado en los próximos años para tener resultados en el mediano plazo. Será necesario empezar a trabajar hoy para no demorar la obtención de mejores condiciones de vida en el mediano plazo.

En el área de **salud**, los retos son grandes, pues el indicador de esperanza de vida al nacer está íntimamente relacionado con la salud materno-infantil, sobre todo con las tasas de mortalidad. En el área de **educación**, año con año es recurrente la necesidad de mejorar la cobertura, trabajando de la mano con la permanencia de los niños en las aulas, incrementando la calidad. Y por último, toda política pública deberá ir orientada a incrementar el crecimiento económico, lo que permitirá alcanzar mayores **ingresos** que permitan a las personas satisfacer de mejor forma sus necesidades.

En las tres áreas que evalúa el índice hay desafíos importantes, y a continuación se presenta un marco general sobre las acciones que se debieran emprender para mejorar la evaluación.

#### ► **Esperanza de Vida:**

Para mejorar el indicador de esperanza de vida al nacer, el país debe esforzarse por mejorar los servicios de salud y por reducir la mortalidad. Este indicador evalúa la cantidad de años que un neonato vivirá si las condiciones sanitarias prevalecientes en el momento de su nacimiento permanecieran iguales durante toda su vida; lo que implica que para mejorar esta variable necesariamente hay que evaluar varios aspectos, con énfasis en agua potable y saneamiento.

Primero, hay que tomar en cuenta que los cambios en la esperanza de vida son muy sensibles a los cambios en la **mortalidad infantil**, y como los niños son más vulnerables a la malnutrición y a las malas condiciones de higiene (enfermedades respiratorias y gastrointestinales), entre ellos se registra la proporción más grande de defunciones.



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Segundo, hay que resaltar que una de las grandes deficiencias que señalan continuamente las evaluadoras internacionales en temas de salud, es la falta de recursos destinados por parte del Gobierno de Guatemala al cuidado de las madres y los infantes. Esto se evidencia con el bajo porcentaje que representa el **gasto público en salud** dentro del presupuesto. A esto se le suma la baja cobertura en las jornadas de vacunación, sobre todo en la aplicación de la DTP3, que previene el contraer enfermedades con Difteria, Tétanos y Tos Ferina.



Por último, es necesario impulsar la **educación de las madres** – como agentes de cambio dentro de las familias – para mejorar las prácticas de salubridad en el manejo de alimentos, trato de desperdicios, cuidado de los niños, convivencia con animales y fomento de controles sanitarios en los principales centros y puestos de salud.

### ► Nivel de Educación:

En cuanto al Nivel de Educación, ambas variables que lo componen cuentan con evaluaciones muy por debajo de los niveles promedio para las categorías con las que Guatemala se identifica. Sin embargo, estas dos variables dependen intrínsecamente de la permanencia de los alumnos en la escuela, así como de los conocimientos que adquieren y que les servirán de base para su desempeño productivo en el futuro.

El reto para incrementar la escolaridad de los guatemaltecos se centra tanto en la demanda de los servicios como en la calidad de la oferta educativa. La cobertura en educación, particularmente secundaria y terciaria, representa un punto débil para Guatemala, ya que los niveles son bastante bajos. De acuerdo a UNESCO, la **tasa neta de inscripción en secundaria es 40%** (tasa bruta de 57%), y la **tasa bruta de inscripción para educación terciaria** (universidad) **es 18%**.

Información adicional muestra que, Al crecimiento actual en la cobertura de servicios educativos, al país le llevarían **27 años alcanzar 100% de sobrevivencia escolar**. Además, según el Ministerio de Educación, 98 de cada 100 alumnos examinados no gana matemática y 93 de cada 100 pierden lectura a nivel diversificado.



Este énfasis en la educación secundaria y superior no busca restar importancia a la **educación primaria**; sin embargo, con **niveles cercanos al 98% de cobertura**, el reto ahora es empezar a apostar por la calidad en primaria y por una mayor cobertura en los niveles educativos siguientes.



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

En resumen, las acciones de mejora deben formar parte de una estrategia integral que incluya las diversas necesidades educacionales del país, reconociendo que es importante tanto el acceso a los distintos niveles de educación como al seguimiento que se le da, lo que permite el avanzar de forma progresiva en cuanto a una mejor preparación. Tomando estos aspectos en cuenta, se debe centrar la atención en la mejora de las siguientes condiciones:

- a) Reducción de la **tasa de repitencia** y de la **tasa de abandono**, al mismo tiempo que se dé seguimiento a la formación y evaluación de los alumnos que son promovidos.
- b) Enfatizar la cobertura educativa, trabajando de la mano con un programa a nivel nacional que garantice y mejore la calidad de la educación a todo nivel.
- c) Generar competencias que permitan a los estudiantes desarrollar conocimientos que les sean de utilidad para su futuro, tanto en el área académica como laboral.
- d) Promover que año con año las tasas de matriculación se incrementen, incentivando la permanencia a través de becas y programas de apoyo a las familias de los estudiantes.

Es importante mencionar que sí ha habido ciertas mejoras en la calidad del sistema educativo, incluyendo el diseño e implementación del nuevo currículum nacional base, la provisión de materiales y alimentos oportunamente, la introducción de tecnología en las aulas, y el desarrollo de estándares educativos, y la reforma institucional y administrativas del **Ministerio de Educación**, entre otras. Sin embargo, los desafíos mencionados continúan vigentes.

### ► PIB per cápita:

En cuanto a las áreas débiles del componente de nivel de vida, éstas son bastante complejas de analizar, y rebasan los alcances de este informe. Sin embargo, se puede decir que aún falta mucho trabajo por hacer para lograr las condiciones necesarias que permitan generar **mejores empleos** para una mayor cantidad de guatemaltecos, que eleven su nivel de vida y sus niveles de **productividad** y **competitividad**.



Este componente evalúa el ingreso disponible con el que cuentan los ciudadanos para satisfacer sus necesidades, reflejando de cierta forma la productividad del país, y su relación con el incremento en el número de habitantes. Cualquier incremento que se dé en la población deberá ser compensado por un **crecimiento en la producción**, ya que esta es la única forma de mantener el nivel de vida de las personas. Será necesario que se incremente el nivel de producción más allá del incremento demográfico para que el nivel de vida de las personas mejore; quedando aún pendiente los efectos negativos producto de la inflación.



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, especificar las estrategias que se deben seguir para incrementar la productividad de los trabajadores escapa a un simple análisis, ya que conllevan compromisos por parte de la población para generar mejores condiciones de trabajo, estando directamente relacionado con las mejoras en las condiciones de salud y de educación de los jóvenes y niños. Para esto, es necesario entre otras cosas, seguir mejorando el **clima de negocios** en el país para atraer inversiones que generen desarrollo y crecimiento económico.

En este tema, FUNDESA ha hecho una serie de recomendaciones sobre cómo incidir de forma positiva en la reducción de la pobreza a través de un incremento en las condiciones productivas del país, sugiriendo una agenda de trabajo compuesta de 5 ejes:

- a) **Inversión social** con criterios de calidad, eficiencia y transparencia
- b) Financiamiento público-privado para la mejora de la **infraestructura básica**
- c) Redefinición de los **sectores productivos** que son estratégicos para el país
- d) Impulso a la **actividad de las PYMEs**, siendo la principal fuente de empleos en Guatemala
- e) Aprovechamiento sostenible de los **recursos naturales** con los que contamos

Al tomarse en cuenta todos los aspectos citados con anterioridad, se espera que las instituciones involucradas en el funcionamiento del Gobierno, así como en la administración de recursos públicos, desarrollen estrategias y planes de acción claros que permitan orientar al país hacia la mejora continua en las áreas de gobernabilidad, inversión social y libertad económica.

“Si bien alcanzar un **crecimiento económico sostenido** es indispensable para generar empleos estables y bien remunerados, y para crear las condiciones materiales que permitirán un mejoramiento sustentable de los niveles de vida, es claro que **por sí solo sigue siendo insuficiente para ampliar las oportunidades de progreso** en todas las regiones del país, para generar una distribución más equitativa de la riqueza y para eliminar las condiciones de marginación en las que viven muchos.”

Santiago Levy – **Sin Herencia de Pobreza** –

### COMENTARIOS FINALES

El tema de la **pobreza** impacta de forma directa a la población guatemalteca, ya que conlleva consigo el poder generar oportunidades de desarrollo sostenible que mejoren las condiciones que actualmente todos enfrentamos.

Por dicha razón, la continua evaluación y seguimiento de cada uno de los componentes del índice será un reflejo de los alcances que se vayan obteniendo en el país, no dejando de tomar en cuenta que no es suficiente el realizar mejoras en cada uno de los aspectos citados anteriormente, sino que se torna necesario el obtener mejores resultados que el resto de países contra los cuales se contrasta la calificación de Guatemala.



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Recalcamos que no existe una única definición utilizada para enmarcar el vocablo pobreza, sin embargo, el **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD** – trata de acotar la definición identificando los aspectos sobre los cuáles se debe trabajar para generar un círculo virtuoso de desarrollo: mejorar las condiciones de salud y educación, promover la dignidad humana y la igualdad, y alcanzar la paz, la democracia y la sostenibilidad ambiental.

Esta definición resalta aspectos de mayor integralidad, dejando de lado el nivel de ingreso y enfocándose en las condiciones que se deben garantizar a las personas, independientemente de la posibilidad de proveérselas por sí mismas. Implícita a esta definición, se hace énfasis en la importancia de la labor del Estado en velar por el desarrollo de sus ciudadanos, implicando la participación de distintas instituciones –sean públicas o privadas–, a favor de un bien social superior.

En definitiva, la **pobreza constituye un círculo vicioso que, además de tener efectos graves sobre la calidad y niveles de vida de los más desfavorecidos, afecta las posibilidades de crecimiento económico y estabilidad social y política.** Las familias que enfrentan una situación de pobreza se ven afectadas por secuelas en la nutrición, en la salud y en la capacidad para recibir educación que en muchos casos no pueden ser superadas, aunque los ingresos mejoren.

Este es el mensaje que busca resaltar el **informe 2010 sobre Desarrollo Humano**. Por primera vez, el informe hace un recuento exhaustivo del desarrollo humano, analizando el impacto que tiene la provisión desigual de los servicios, y cómo distintas variables que parecían no relevantes, afectan el proceso de construcción de oportunidades. Esta diversidad de caminos hacia el desarrollo humano demuestra que no existe una fórmula única para el progreso sostenible, y que es posible y se han logrado avances extraordinarios a largo plazo aún sin un alto nivel de crecimiento económico.



A manera de resumen, es necesario el desarrollar esfuerzos más específicos en cada una de las áreas del índice, por lo que no basta con el resaltar los avances que se han tenido. Se necesitan mejoras en cuanto a salud materno-infantil, empezando por actualizar la información disponible. También hace falta mejorar la matriculación y permanencia de los estudiantes en los distintos ciclos de enseñanza, logrando, en primera instancia, la primaria completa para todos, y luego ir avanzando en los niveles secundario y diversificado. Por último, la productividad del país, que va de la mano con su competitividad, necesita desarrollarse para lograr con ello mejorar el PIB per cápita en Guatemala.

En la medida en la que todos trabajemos a favor de un mejor país para todos, en donde **la desigualdad no sea un lastre y el desarrollo no sea un beneficio**, sólo en ese momento podremos decir que el país se conduce por una brecha de prosperidad.