

35
GUATEMALA

Diciembre
2011

Promoviendo el
Desarrollo
Económico y
Social en
Guatemala

BOLETIN

Fundación para el Desarrollo de Guatemala

 **FUNDESA**
Fundación para el Desarrollo de Guatemala

Es una entidad privada no lucrativa, conformada por empresarios a título personal, independiente de intereses sectoriales, gremiales o partidistas.

FUNDESA nació en 1,984 por el interés de empresarios guatemaltecos de generar e implementar programas que impulsen el desarrollo económico y social de Guatemala de manera sostenible.

CONSEJO DE FIDUCIARIOS

Edgar A. Heinemann
PRESIDENTE

Felipe Bosch
VICE-PRESIDENTE

José Miguel Torrebiarte
VICE-PRESIDENTE

Danilo Siekavizza
SECRETARIO

Álvaro Castillo Monge
TESORERO

DIRECTORES:

- Guillermo Castillo
- Juan Mauricio Wurmser
- Jaime Camhi
- Alejandro Arenales
- Julio Herrera
- Julio Arrivillaga
- Salvador Biguria
- Salvador Paiz
- Roberto Paiz K.
- Roberto Gutiérrez
- Cristian Rodríguez
- Humberto Olavarría
- Carmelo Torrebiarte
- Juan Carlos Paiz
- Fernando Bolaños



Desarrollo en Guatemala

Evaluación de País 2011

www.fundesa.org.gt

“La consolidación de un estado de derecho, respeto a los derechos humanos, fortalecimiento de las libertades civiles e instituciones democráticas, respeto a la identidad y a la posibilidad de participación sin distinción, transparencia en el manejo de los recursos públicos, cumplimiento de estándares internacionales y crecimiento económico sostenido sobre bases más amplias de inversión, son algunas de las **metas críticas que deben alcanzarse para reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida de los guatemaltecos.**”

Será solamente a través de la **medición** de estos temas que se pueden generar mejoras al momento de impulsar el desarrollo en Guatemala. Es así como el continuo seguimiento de dichas variables permite recapacitar sobre el resultado de las medidas adoptadas, repensar las prioridades para el país y definir próximas acciones a realizar.”

Fundación para el Desarrollo de Guatemala – FUNDESA –

A lo largo del 2011 hemos dado seguimiento a una serie de indicadores y variables que reflejan el estado de situación del país. Con el seguimiento de diversas publicaciones hemos podido plasmar **distintas escenas que caracterizan el desarrollo de Guatemala**, quedando como tarea pendiente el poder contar una historia que vincule todos los elementos analíticos en un solo esquema conceptual.

Los índices de comparación internacional son una herramienta muy útil al momento de querer evaluar los resultados de un gobierno y su capacidad de respuesta a la sociedad, pero también son una guía clara sobre la cual se pueden generar agendas de trabajo y planes de acción que nos guíen hacia objetivos definidos.

El reto que plantea **FUNDESA** en esta edición del Boletín de Desarrollo es poder conciliar en una sola pintura los distintos matices del desarrollo, los cuales nos ayudarán a **explicar de mejor forma las condiciones sociales, políticas y económicas del país en 2011**. Es necesario tomar en consideración qué oportunidades se presentan, cuáles son las debilidades que debemos superar y por último, plantearnos metas que, en el corto y mediano plazo, nos lleven a mejorar las condiciones de vida de los guatemaltecos.

El contenido expresado en este Boletín es responsabilidad exclusiva del autor y el mismo no necesariamente refleja los puntos de vista de FUNDESA.

DESARROLLO: Evaluación de País 2011

UNA METODOLOGÍA DE ANÁLISIS INTEGRAL

A pesar de todos los esfuerzos encaminados durante la última década, el **Índice de Oportunidades Humanas**, en su versión 2010, señala que los gobiernos latinoamericanos no han logrado mejorar significativamente la equidad y el acceso a oportunidades básicas. Las circunstancias personales todavía importan mucho para los niños de la región. El nivel de educación de sus padres muy probablemente determinará el suyo, y el lugar donde usted nació sigue siendo el principal factor que influirá en el acceso a infraestructura básica.

Siendo el objetivo principal de nuestro trabajo el **crear oportunidades, mejorar las instituciones y reducir la vulnerabilidad** de las personas ante eventos no previsible, en **FUNDESA** hemos creado un marco analítico que nos permite evaluar a través de los índices de comparación internacional el desempeño anual del país. Con todo y sus limitaciones, y posibles mejoras metodológicas, estas herramientas son una guía muy útil para ir marcando el camino sobre el que Guatemala avanza.

Varios estudios se han realizado para abordar el cómo generar un crecimiento integral, que incluya tanto variables económicas como sociales, empleando variados puntos de vista, los cuales difieren en formas de acercamiento y aspectos a considerar. Sin embargo, **FUNDESA** tiene como objetivo abarcar aquellas variables que inciden de forma directa en las condiciones de vida de las personas, teniendo como referencia los índices de comparación internacional a los cuales se les da seguimiento.

A continuación se presenta un esquema ilustrativo (**adaptación del Marco Analítico de Banco Mundial**) que busca mostrar los factores sobre los que se centrará el análisis sobre los niveles de desarrollo en el país, y las recomendaciones de políticas que sean convenientes resaltar. A partir de esta herramienta será posible monitorear los avances que se vayan obteniendo, así como identificar posibilidades de mejora al momento de sugerir acciones que promueven mayores y mejores condiciones de vida.

	ÁREAS DE TRABAJO	COMPONENTES
DESARROLLO	1. Crear OPORTUNIDADES	<ul style="list-style-type: none"> Crecimiento Económico. Fomentar competitividad y mejorar el clima de negocios, facilitando acceso a mercados, con énfasis en el área rural. Adquisición de Activos. Propiedad del capital físico, generando una red de infraestructura que facilite la educación y acceso a activos financieros.
	2. Mejorar INSTITUCIONES	<ul style="list-style-type: none"> Mayor Empoderamiento. Que las personas con menos recursos cuenten con mayor acceso a las instituciones públicas, fomentando una creciente descentralización e impulsando la representación y la participación.
	3. Reducir VULNERABILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> Manejo de Riesgos. Inversión en Salud y Nutrición, creando un ambiente de seguridad que, a su vez, brinde acceso al mercado formal. Gestión de Externalidades. Fortalecer la gobernabilidad en cuanto al uso sostenible del medio ambiente y el combate a las crisis internacionales.

DESARROLLO: Evaluación de País 2011

El esquema anterior nos indica los componentes a evaluar que inciden directamente en mayores niveles de desarrollo, agrupándolos de forma lógica al momento de dar seguimiento a variables específicas. Adicionalmente, este esquema nos permite identificar cuáles indicadores nos sirven de base para evaluar el estado de situación en Guatemala.

Crear OPORTUNIDADES		Alinear INSTITUCIONES	Reducir VULNERABILIDAD	
Crecimiento	Activos	Empoderamiento	Riesgos	Gestión Pública
<ul style="list-style-type: none"> Competitividad Clima de Negocios Acceso a Mercados Desarrollo Rural 	<ul style="list-style-type: none"> Capital Social Infraestructura Acceso a Tierra Educación 	<ul style="list-style-type: none"> Descentralización Rendición de Cuentas Participación Social y Representación 	<ul style="list-style-type: none"> Salud y Nutrición Seguridad y Certeza Jurídica Economía Formal 	<ul style="list-style-type: none"> Sostenibilidad Ambiental Gobernabilidad Salud Financiera

Teniendo como referencia este listado de variables, en **FUNDESA** damos seguimiento a un listado de índices de comparación internacional que evalúan año con año la **realidad económica, política y social** de Guatemala, coincidiendo con los criterios citados anteriormente para evaluar el nivel de desarrollo en el país.

	ÁREAS DE TRABAJO	ÍNDICES DE COMPARACIÓN INTERNACIONAL
DESARROLLO	1. Crear OPORTUNIDADES	<ul style="list-style-type: none"> Competitividad Global (Foro Económico Mundial) Doing Business (Banco Mundial) Libertad Económica (Heritage Foundation) Derechos de Propiedad (Instituto Libertad y Democracia)
	2. Alinear INSTITUCIONES	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo Democrático (Konrad Adenauer) Percepción de Corrupción (Transparencia Internacional) Estado Fallido (Foreign Policy) Paz Global (Vision for Humanity)
	3. Reducir VULNERABILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> Indicadores de Gobernabilidad (Banco Mundial) Desarrollo Humano (Naciones Unidas) Desempeño Ambiental (Universidad de Yale) Estándares Financieros (eStandars Forum)

La relevancia de estas herramientas analíticas es que hace posible monitorear los avances que se vayan obteniendo, así como identificar posibilidades de mejora al momento de identificar acciones que promueven mayores y mejores oportunidades en la población.

Una evaluación a detalle y actualizada en cada una de las tres grandes dimensiones que se identifican – **Oportunidades, Instituciones y Vulnerabilidad** – servirá de base para evidenciar un panorama más general y estructurado de las deficiencias y fortalezas del país en cuanto a la generación de desarrollo.

DESARROLLO: Evaluación de País 2011

- Oportunidades.** Dentro del marco analítico, se entiende como oportunidades todas aquellas condiciones que permiten al individuo mejorar sus condiciones de vida por medio de un **mayor acceso a oportunidades de crecimiento y acumulación de patrimonio**. En la medida que las personas cuenten con mayores aptitudes y su entorno sea favorable, se podrá satisfacer mejor sus necesidades básicas.
- Instituciones.** La importancia de las instituciones radica en el grado de participación e inclusión que tienen las personas dentro del sistema para poder dar respuesta a sus necesidades. En la medida que se necesite cierta intervención del Estado para atender las necesidades de la población, será necesario contar con **mecanismos de participación que eviten la fragmentación y la división de la sociedad**.
- Vulnerabilidad.** Se considera como vulnerabilidad todos aquellos **factores que pueden incidir negativamente en los niveles de ingreso de las personas debido al grado de exposición que tienen ante posibles eventualidades**. Se incluyen tanto factores directamente relacionados con el individuo, como factores exógenos relacionados con el ambiente y el entorno global.

EVALUACIÓN PARA GUATEMALA: 2011 y Análisis Histórico

Teniendo como base un marco conceptual robusto, podemos evaluar el país en cada una de las áreas especificadas como explicativas del fenómeno del desarrollo en Guatemala, resaltando el desempeño del país en aquellas variables que inciden con mayor magnitud en los resultados obtenidos por el país en 2011.

El 2011 ha representado un año con gran cantidad de eventos que han afectado positiva y negativamente las condiciones de desarrollo, tanto de Guatemala como de la región. Varios de estos eventos han sido tomados como insumos para las evaluaciones que recibió Guatemala por parte de las distintas instituciones responsables de los resultados.

		Ranking 2011	Países evaluados	Cambio
Crear Oportunidades	• Índice de Competitividad Global	84	142	▼ 6
	• Índice <i>Doing Business</i>	97	183	▼ 4
	• Índice de Libertad Económica	79	179	▲ 4
	• Índice de Derechos de Propiedad	98	129	▼ 10
Alinear Instituciones	• Índice de Desarrollo Democrático	18	18	▼ 3
	• Índice de Percepción de Corrupción	120	183	▼ 29
	• Índice de Paz Global	125	153	▼ 13
Reducir Vulnerabilidad	• Indicadores de Gobernabilidad	146	210	= 0
	• Índice de Desarrollo Humano	131	187	= 0
	• Índice de Desempeño Ambiental	104	163	▼ 35
	• Índice de Estándares Financieros	68	93	▼ 2

DESARROLLO: Evaluación de País 2011

En la evaluación más reciente para Guatemala, el país tuvo **mejoras solamente en 1 de los 12 índices evaluados**, con **3 índices sin variación** y **retrocesos en los 8 restantes**. Es muy importante mencionar que las evaluaciones de los índices de **Desempeño Ambiental** y **Estándares Financieros** no cuentan con actualización para 2011, por lo que se utiliza los valores obtenidos en 2010.

No obstante, esta información es estática, lo que no permite identificar cómo ha sido el desempeño del país durante los cuatro años del presente gobierno. Ahora bien, para mostrar cifras comparativas entre los distintos índices, es necesario normalizar los valores obtenidos por el país, para lo cual se recurre a definir percentiles en la evaluación, lo que nos permitirá ubicar al país en **una escala entre 0% y 100%**, en donde un número mayor implicaría un mejor desempeño.

A continuación se muestran los datos reordenados para **Guatemala** según la **evaluación 2011**, indicando la evolución histórica del índice respecto de la evaluación en 2007:

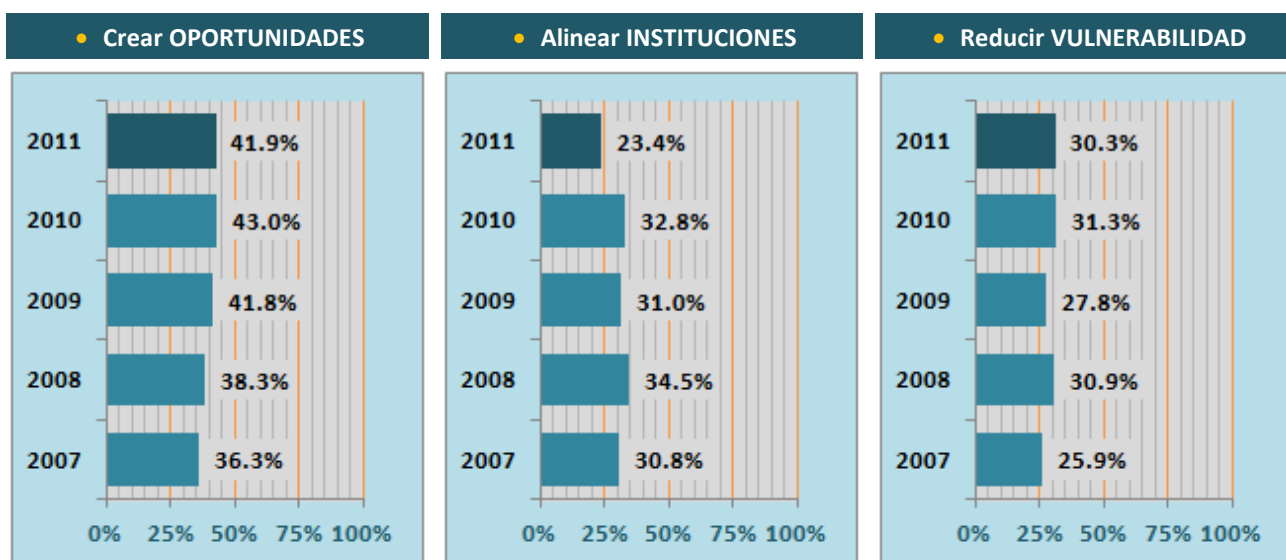
	2007	2008	2009	2010	2011	Deficiente → Excelente												
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
• Libertad Económica	58%	50%	51%	54%	56%						●							
• Doing Business	36%	36%	45%	49%	47%				→	●								
• Competitividad Global	37%	37%	40%	44%	41%				→	●								
• Estado Fallido	34%	37%	42%	41%	41%				→	●								
• Desempeño Ambiental	---	54%	---	36%	---				●	←								
• Percepción de Corrupción	38%	47%	53%	49%	34%				●									
• Gobernabilidad	30%	31%	32%	31%	31%				●									
• Desarrollo Humano	34%	33%	33%	31%	30%			●	←									
• Estándares Financieros	14%	6%	19%	27%	---		→	●										
• Derechos de Propiedad	14%	30%	30%	30%	24%		→	●										
• Paz Global	23%	26%	23%	25%	18%		●	←										
• Desarrollo Democrático	28%	28%	6%	17%	0%	●	←											
Promedio	33%	35%	36%	36%	32%					●								

En comparación a 2007, el país tuvo **avances discretos en 5 indicadores**, en **3 indicadores no tuvo cambios**, y en **4 tuvo retrocesos**, siendo muy marcados los retrocesos en los índices de **Desempeño Ambiental** y en **Desarrollo Democrático**. Sin embargo, reconociendo el gran conjunto de variables involucradas y las posibles críticas que se pudieran hacer a cada índice, lo importante de mencionar es que **el país no ha mostrado avances significativos en los últimos 4 años**, lo que se traduce en un estancamiento en cuanto a la medición del desarrollo en el país. Esta situación evidencia la necesidad de emprender acciones correctivas.

¿Cuál es la evaluación para Guatemala en cada uno de los componentes que fomentan el desarrollo?

Posterior al análisis que se realiza de cada uno de los indicadores por separado, es importante retomar la metodología que se describió con anterioridad y **agrupar los valores según los componentes que fueron identificados como aspectos que fomentan el desarrollo del país**. El clasificar la información según estas categorías de análisis nos permitirá medir avances concretos en las áreas que hemos definido prioritarios al momento de iniciar acciones que propicien mejores condiciones de vida para los guatemaltecos.

Tomando como el valor representativo de cada área el promedio de los cuatro índices que la conforman, a continuación mostramos los resultados para Guatemala en cada componente del desarrollo, contando con información desde 2007 a la fecha.¹



Los resultados obtenidos por el país muestran una evaluación menor, en todos los casos, del 2011 respecto de 2010, incluso con valores menores que los obtenidos en 2007 para el componente de **Instituciones**. Lo más importante de señalar es que, a nivel general, los niveles de desarrollo que tiene el país no son muy alentadores, sin una tendencia favorable, y con valores que solamente hacen constar la situación de subdesarrollo que vive el país y que la población ratifica.

Si analizamos a detalle cuál ha sido el detonante que ocasiona tal situación, debemos enfatizar la gran caída que se tuvo en el segundo componente, en donde la **disminución de 29 posiciones en la versión 2011 del Índice de Percepción de Corrupción** ha provocado un gran retroceso en cuanto al mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

¹ Se mantiene como referencia la **escala entre 0% y 100%**, en donde una evaluación mayor indica un mejor desempeño en el componente que se analiza.



















DESARROLLO: Evaluación de País 2011

COMPARACIÓN CON LOS PAÍSES DE LATINOAMÉRICA

Ahora bien, no sólo debemos enfatizar los grandes rezagos que se tienen en cuanto a los componentes que fomentan el desarrollo, o el escaso – o incluso nulo – avance que se tuvo en los cuatro de la presente gestión en comparación con el gobierno anterior. También es de vital importancia poder contrastar el desempeño de Guatemala con los demás países de la región.

La metodología empleada para calcular los niveles de desarrollo en Latinoamérica es la misma empleada para el caso de Guatemala, buscando homogeneizar las evaluaciones obtenidas para cada uno de los países en los 12 índices internacionales que se analizan. Las fuentes de información que se utilizan corresponden, en su mayoría, a datos recopilados durante 2011, agrupando los resultados según los tres componentes asociados al desarrollo que se definieron con anterioridad.

Posterior a la realización de los cálculos necesarios, a continuación se presenta un esquema ilustrativo de los niveles de desarrollo identificados para los **18 países analizados**, detallando adicionalmente los niveles de desarrollo en cada uno de los componentes – **Oportunidades, Instituciones y Vulnerabilidad** –.

			Desarrollo	Crear Oportunidades	Alinear Instituciones	Reducir Vulnerabilidad
1.		● Chile	82.7%	82.3%	86.0%	79.8%
2.		● Uruguay	68.3%	63.5%	87.1%	54.4%
3.		● Costa Rica	66.6%	56.2%	78.3%	65.3%
4.		● Panamá	64.1%	64.1%	66.8%	61.4%
5.		● Perú	59.1%	61.2%	58.6%	57.5%
6.		● México	57.1%	60.9%	45.1%	65.2%
7.		● Brasil	53.1%	45.3%	59.2%	55.0%
8.		● Colombia	52.1%	61.5%	35.1%	59.7%
9.		● Argentina	50.1%	33.5%	64.5%	52.2%
10.		● El Salvador	47.6%	47.5%	44.7%	50.6%
11.		● R. Dominicana	38.3%	35.3%	34.9%	44.7%
12.		● Nicaragua	37.3%	28.0%	33.4%	50.3%
13.		● Paraguay	36.7%	31.2%	43.6%	35.3%
14.		● Ecuador	32.6%	23.0%	29.0%	45.9%
15.		● Guatemala	32.1%	41.9%	23.4%	30.9%
16.		● Honduras	31.4%	36.7%	31.2%	26.2%
17.		● Bolivia	26.3%	17.2%	38.1%	23.7%
18.		● Venezuela	19.7%	4.5%	20.3%	34.3%
PROMEDIO:			47.5%	44.1%	48.9%	49.6%

DESARROLLO: Evaluación de País 2011

De acuerdo a la tabla anterior, **Guatemala se encuentra en la posición 15 de 18 países evaluados**, con una calificación de 32.1% sobre 100%, a una distancia de 50.6% del país mejor evaluado, que es Chile. También es importante mencionar que Costa Rica es el país centroamericano con la mejor evaluación, situándose en la posición 3, a una distancia de 34.5% de Guatemala.

No obstante, sin detallamos la información para cada uno de los tres componentes del desarrollo, podemos darnos cuenta de lo siguiente:

- En cuanto a la **creación de oportunidades**, Guatemala se sitúa en la **posición 10**, siendo Chile el país mejor evaluado, a una distancia de 40.3%. El promedio para Latinoamérica es 44.1%.
- Respecto al **alineamiento de instituciones**, Guatemala se sitúa en la **posición 17**, siendo Uruguay el país con mejor evaluación, a una distancia de 63.8%. El promedio Latinoamérica es 48.9%.
- Por último, en relación a la **reducción de vulnerabilidad**, Guatemala se sitúa en la **posición 16**, siendo Chile el país mejor evaluado, a una distancia de 48.9%. El promedio para Latinoamérica es 49.6%.

Podemos apreciar que la situación que enfrenta el país no se encuentra generalizada en el continente, por lo que es importante saber actuar ante las señales que nos indican que **Guatemala está desatendiendo los puntos clave sobre los que se construye el desarrollo**. Si existen países, incluso en Centroamérica, que han podido emprender rutas claras hacia mayores niveles de desarrollo, lo único que resta es poder identificar en qué áreas es necesario trabajar.

ÁREAS EN LAS QUE ES NECESARIO TRABAJAR

Retomando lo dicho con anterioridad, el país necesita de grandes esfuerzos para generar un proceso de cambio en el corto plazo. De no realizarlo, podríamos esperar que en un futuro cercano la situación no sea muy distinta a la que vivimos en la actualidad; teniendo como punto en contra el avance que sí han logrado países similares en el área, lo que en términos relativos implica un mayor distanciamiento de los países prósperos en Latinoamérica conforme avanzan los años.



A lo largo de todo este boletín hemos hecho alusión a tres aspectos esenciales del desarrollo, volviendo evidente el retraso en el que nos encontramos. De forma complementaria, un análisis profundo de cada uno de los índices de comparación internacional utilizados nos muestra el por qué de estos retrasos, y nos señala algunas áreas sobre las que es necesario trabajar.

Teniendo todo lo anterior en mente, a continuación se listan **5 áreas temáticas de acción** que FUNDESA considera como prioritarias al momento de trabajar para impulsar mejores condiciones de desarrollo en Guatemala para los próximos años, teniendo como resultado esperado mejores evaluaciones en los índices a los que se les da seguimiento.

- **Revertir el ciclo vicioso de baja productividad y bajos niveles de desarrollo.** En la medida en que las personas son menos productivas, el país pierde competitividad ante el resto del mundo. Para ello, existen dos puntos clave sobre los cuales se debe trabajar: **capacitación y tecnificación de las personas, y mejorar la infraestructura física y tecnológica para adaptarnos a la era de la información.**
- **Estándares de calidad en la inversión social.** Abundan los ejemplos de programas destinados a mejorar la educación, la salud y reducir las tasas de desnutrición; sin embargo, estos programas carecen de resultados. **El compromiso pendiente es abogar por mayor calidad en la inversión, considerando los estándares que servirán de referencia para evaluar el éxito y la transparencia de los programas.** Es de vital importancia el poder institucionalizar programas de rendición de cuentas y auditoría social de los programas sociales, antes de seguir asignando recursos a destinos poco eficientes.
- **Mejorar el clima de gobernabilidad.** Varios índices señalan que uno de los retos más grandes para la región es trabajar en el desarrollo democrático de sus instituciones, reduciendo la impunidad, generando confianza en los funcionarios públicos, contralando la desmedida corrupción, implementando estándares financieros contra el mal uso de los fondos y el lavado de dinero, y **fomentando el Estado de Derecho.** El sistema político necesita de reformas de fondo que permitan reducir el costo de la burocracia, incentivar el comercio y la inversión, eliminar la discrecionalidad en la asignación de contratos y, muy importante, hacer que se cumplan las leyes en condiciones de igualdad por parte de todos los ciudadanos.
- **Contribuir a la sostenibilidad del Medio Ambiente.** Ante los distintos embates naturales a los que la región se ha enfrentado, se hace evidente la alta vulnerabilidad que se tiene en temas de infraestructura, producción agrícola y reducción de desastres. Los costos asociados a la reparación y reconstrucción de los países sería posible reducirlos si se invirtiera en mecanismos de prevención y protección del entorno. No obstante, hay que ser enfáticos en que **abogamos por la preservación del ambiente al mismo tiempo que se puede disfrutar de sus beneficios para combatir las situaciones de pobreza.**
- **Construcción de Ciudadanía.** Por último, todo lo anterior carece de mérito si no se deriva de un trabajo conjunto entre los distintos sectores de la sociedad. Se enfatiza la **necesidad de construir con base en una visión de país**, soñando con una visión regional. La representación y la participación son clave para la toma de decisiones, permitiendo de esta forma mejorar la auditoría social y, de esta forma, asignar de forma más eficiente los recursos disponibles. La clave será que todos trabajemos en el desarrollo de un mayor capital humano y social.



El reto que enfrentamos los guatemaltecos es grande, el cual necesita de un trabajo a conciencia entre todos los que, de una forma u otra, tienen responsabilidades específicas en cuanto a **generación de oportunidades, fortalecimiento de las instituciones y ataque directo a las fuentes de vulnerabilidad** entre los grupos más necesitados del país. Es el momento de emprender acciones si deseamos un cambio, el cual

DESARROLLO: Evaluación de País 2011

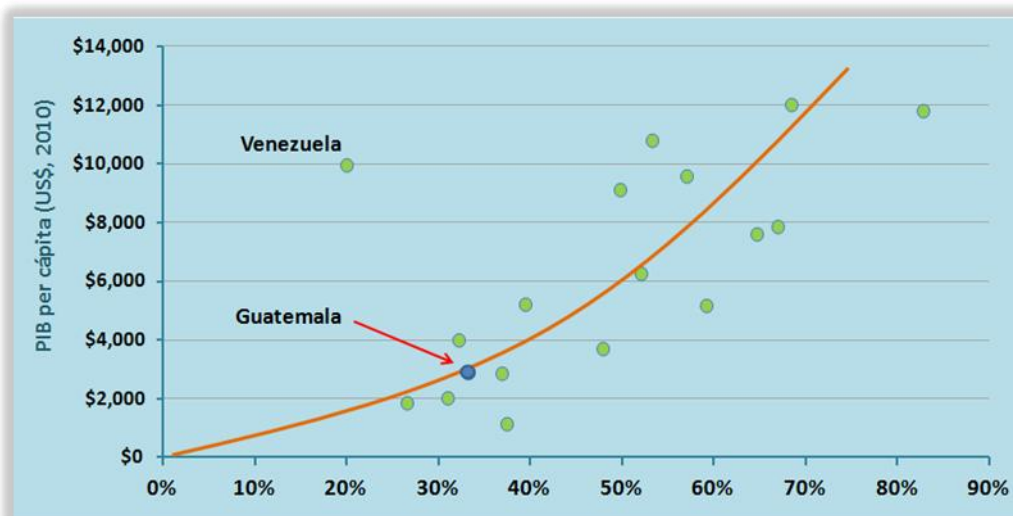
sólo será posible si atendemos eficientemente las necesidades que nos apremian.

¿Por qué es importante que Guatemala trabaje en estas áreas específicas?

Debiera ser suficiente el plantear una agenda de trabajo sobre aspectos que contribuyen directamente a mejorar las condiciones de vida de las personas; sin embargo, existen incluso motivaciones económicas que nos ilustran la importancia de incrementar los niveles de desarrollo en el país.

Si analizamos la **relación que existe entre desarrollo y promoción de la actividad económica**, encontramos una serie de variables que muestran un alto grado de correlación con el análisis que aquí hemos planteado. Los países con mayores niveles de desarrollo cuentan con **menores tasas de inflación, mayor nivel de exportaciones, mejor manejo de la deuda pública**, e incluso, una **mejor calificación de riesgo** según las entidades a cargo de calificar a los países en este tema.

Es más, si analizamos el comportamiento existente entre los niveles de desarrollo (medido según la metodología descrita en este boletín) y los niveles de ingreso per cápita (Banco Mundial: US\$, 2010), encontramos que existe una **relación positiva y exponencial**:



Con la única excepción de **Venezuela**, cuyos altos ingresos per cápita se deben a la explotación que se hace de sus recursos naturales, los demás países muestran una relación evidente entre mayores niveles de desarrollo y mayores ingresos disponibles para satisfacer sus necesidades.

Lo que todo el análisis aquí plasmado nos deja como conclusión es que no hay una salida fácil para generar mayores niveles de desarrollo en el país. **No es posible pretender que de "forma mágica" salgamos de las condiciones económicas y sociales que padecemos**, por lo que es necesario empezar a identificar prioridades y emprender en la búsqueda de resultados en el corto plazo. Si no comenzamos a enfrentar los problemas que nos aquejan, construyendo paso a paso un camino hacia mejores condiciones sociales en el

35
GUATEMALA
Diciembre
2011

Promoviendo el
Desarrollo
Económico y
Social en
Guatemala

BOLETIN
Fundación para el Desarrollo de Guatemala

DESARROLLO: Evaluación de País 2011

país, veremos cómo **el país se queda rezagado** ante aquellas **sociedades comprometidas con el desarrollo de sus habitantes**, lo cual llegará a traducirse en un detrimento del nivel de vida al que podremos aspirar.