



# FUNDESA

Fundación para el Desarrollo de Guatemala

Promoviendo el Desarrollo  
Económico y Social  
en Guatemala

# 2011

Publicación: 02/noviembre/2011

## DESCRIPCIÓN DEL ÍNDICE

El Índice de Desarrollo Humano es un indicador compuesto que mide el avance promedio de un país en función de **3 dimensiones** básicas de desarrollo humano: vida larga y saludable, acceso a conocimientos y nivel de vida digno.

- **Salud:** esperanza de vida al nacer (síntoma de una vida larga y saludable).
- **Educación:** se mide los años de escolaridad esperados para un niño que inicia sus estudios en el primer año de primaria.
- **Nivel de Vida digno:** producto interno bruto (PIB) per cápita en paridad del poder adquisitivo en dólares de Estados Unidos para el año 2007.

A cada uno de los **187 países** que se incluyen en el índice, se le da un puntaje entre 0 y 1. Una evaluación alta significa que existe mayor nivel de desarrollo humano en el país.

A lo largo del informe presentado se entenderá como **desarrollo humano** al proceso por el cual una sociedad mejora las condiciones de vida de sus ciudadanos a través de un incremento de los bienes con los que puede cubrir sus necesidades básicas, y de la creación de un entorno en el que se respeten los derechos humanos de todos ellos, enfatizando el uso sostenible de los recursos.

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

El Informe sobre Desarrollo Humano de este año (2011), **"Sostenibilidad y Equidad: un mejor futuro para todos"**, complementa el análisis del índice con un enfoque relativo a una doble perspectiva que muestra cómo la degradación ambiental intensifica la desigualdad mediante su impacto adverso en las personas de menores recursos y la forma en que las desigualdades en cuanto al desarrollo humano profundizan el deterioro ambiental.

Adicionalmente, el informe de este año hace énfasis en que **el desarrollo humano se basa en la existencia de recursos naturales compartidos**. Para promoverlo, **es necesario velar por la sostenibilidad del ambiente**, proceso que puede hacerse fomentando la equidad y el empoderamiento. Al avanzar hacia mayor sostenibilidad ambiental, intentamos asegurar que se tengan plenamente en cuenta las aspiraciones de los pobres de una vida mejor, y al mismo tiempo, apuntamos a vías que permitan que los países y la comunidad internacional propicien la sostenibilidad y la equidad de modos que se refuercen entre sí.

El prólogo del informe de este año señala: *"En junio de 2012, los líderes mundiales se darán cita en Río de Janeiro con el fin de alcanzar un acuerdo sobre las medidas necesarias para **proteger el futuro del planeta** y el **derecho de las generaciones venideras** a llevar una vida plena y saludable. Ése es el gran desafío del siglo XXI en materia de desarrollo."*

"Comprender los vínculos entre sostenibilidad ambiental y equidad, es fundamental si queremos **ampliar las libertades humanas** para las generaciones actuales y futuras", menciona **Helen Clark**, administradora del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – **PNUD** –. "No es posible continuar con los notables avances en materia de desarrollo humano conseguidos en las últimas décadas (según los informes de desarrollo humano), sin que se tomen **medidas audaces** para reducir tanto los riesgos ambientales como la desigualdad."

10 calle 3-17 zona 10, Edificio Aseguradora General. Nivel 5: ala Sur  
Teléfono: (502) 2331-5133 / Fax: (502) 2331-1874  
jbenavides@fundesa.org.gt / www.fundesa.org.gt



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Sin embargo, a pesar de los grandes avances registrados a escala global en materia de desarrollo humano, es necesario identificar tres salvedades que se mencionan en el informe 2011:

a) El aumento del ingreso se asocia con un **deterioro en indicadores ambientales**, como emisiones de CO<sub>2</sub>, calidad del suelo y cubierta forestal.

b) La **distribución** del ingreso ha empeorado en muchas partes del mundo, incluso cuando se reducen las brechas en materia de salud y educación.

c) Si bien el **empoderamiento** suele ir de la mano con Índices de Desarrollo Humano (IDH) más altos, hay grandes fluctuaciones en esta relación.

El índice busca resaltar temas que se encuentran vigentes en la discusión pública, los cuales deben tomarse con mayor seriedad para empezar a tomar acciones concretas. De acuerdo a los datos obtenidos por el IDH, **el aumento sostenido en los niveles de desarrollo humano se asocia con mayor degradación ambiental**, aun cuando el daño obedece en gran medida al crecimiento económico; aunque no es posible definir una relación estadística directa entre emisiones y los otros componentes del índice referidos a salud y educación.

Al respecto, los autores del IDH reflexionan sobre una posible conclusión intuitiva: *"las actividades que emiten dióxido de carbono se vinculan con la producción de bienes, no con la prestación de servicios de salud y educación. Además, los resultados reflejan la naturaleza no lineal de la relación entre emisiones de CO<sub>2</sub> y componentes del índice: hay poca o ninguna relación con un IDH bajo, pero a medida que este aumenta, se llega a un punto de inflexión más allá del cual surge una fuerte correlación positiva entre emisiones de dióxido de carbono e ingresos."*

### RESULTADOS PARA GUATEMALA

Según el Índice de Desarrollo Humano 2011, **Guatemala** ocupa la **posición 131 de un total de 187 países evaluados (evaluación de 0.574 sobre 1.000)**. Ahora bien, tomando en cuenta los cambios en metodología y ajustes que se realizan a lo interno del índice, PNUD señala que no hubo cambio en el *ranking* versus 2010.

La metodología detrás del cálculo del índice ha sido bastante difundida y no provoca mayores dificultades al momento de mostrar los resultados del país. Básicamente, el índice evalúa **tres dimensiones del desarrollo** – **salud, educación y nivel de vida** – y les asigna una puntuación en una escala de 0 a 1; el promedio de las tres evaluaciones será el puntaje final para el país.

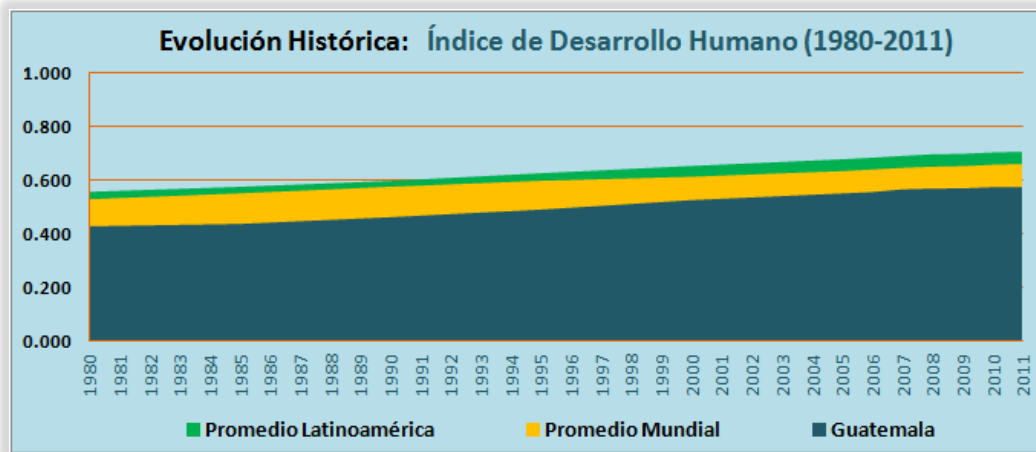
SALUD		EDUCACIÓN				NIVEL DE VIDA	
Esperanza de Vida		Escolaridad actual		Escolaridad esperada		Ingreso per cápita:	
<b>2011:</b>	71.2 años	<b>2011:</b>	4.1 años	<b>2011:</b>	10.6 años	<b>2011:</b>	US\$ 4,167
<b>2010:</b>	70.8 años	<b>2010:</b>	4.1 años	<b>2010:</b>	10.6 años	<b>2010:</b>	US\$ 4,694



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

De las cuatro categorías evaluadas, en las dos relacionados con educación no se tuvieron cambios respecto de la evaluación 2010; sin embargo, **se mejoró en 0.4 años la esperanza de vida** y en cuanto al ingreso per cápita, **el país tuvo en retroceso de US\$ 567** (PPA, 2008).

En cuanto al desempeño histórico, es importante mencionar que año con año se han hecho modificaciones en la metodología empleadas para calcular el IDH, por lo que no es posible hacer comparaciones en cuanto a los valores anteriores del *ranking*. No obstante, sí es posible **analizar los resultados obtenidos en la evaluación del país** a lo largo del tiempo, comparando dichos valores con el desempeño de Latinoamérica como región, y el desempeño mundial.



Guatemala se encuentra dentro del grupo de países considerados con un índice de **Desarrollo Humano Medio**, y con un ingreso per cápita que lo sitúa dentro de los países con **Renta Media**. La mayoría de los datos que se presentan en el informe se refieren al año 2009-2010, y son aquellos que estaban disponibles al 1 de julio de 2011.

Como mencionamos anteriormente, no es posible comparar el *ranking* obtenido por el país en las versiones anteriores del IDH, sin embargo, a manera de recuento histórico, en la tabla siguiente mostramos los valores obtenidos por el país durante los dos últimos períodos de Gobierno:

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Índice de Desarrollo Humano:</b>	<b>0.545</b>	<b>0.550</b>	<b>0.555</b>	<b>0.565</b>	<b>0.568</b>	<b>0.569</b>	<b>0.573</b>	<b>0.574</b>
<b>Ranking para Guatemala:</b>	121	117	118	118	118	122	116	<b>131</b>
<b>Países Evaluados:</b>	177	177	177	178	175	182	169	<b>187</b>
• <b>Esperanza de Vida al Nacer</b>	69.4	69.6	69.9	70.1	70.3	70.5	70.8	<b>71.2</b>
• <b>Años promedio de escolaridad</b>	3.6	3.6	3.7	3.8	3.9	4.0	4.1	<b>4.1</b>
• <b>Años esperados de escolaridad</b>	9.7	9.9	10.1	10.6	10.6	10.6	10.6	<b>10.6</b>
• <b>PIB per cápita (US\$; PPA 2008)</b>	4,377	4,346	4,476	4,647	4,693	4,660	4,694	<b>4,167</b>



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

- La **esperanza de vida al nacer** para Guatemala se ha **incrementado en 1.8 años** desde 2005, manteniéndose por debajo de los 72 años de vida. El promedio para Latinoamérica creció 1.6 años desde 2005, y actualmente se sitúa en 74.37 años de vida. El país con mayor esperanza de vida es Costa Rica, con 79.31 años. El factor que más influye en este componente son las condiciones que fomentan la mortalidad infantil, los altos niveles de desnutrición y la falta de prevención de enfermedades tratables, las cuales afectan principalmente a niños en edad de crecimiento (enfermedades gastrointestinales y respiratorias).
- En cuanto a **años promedio de escolaridad**, Guatemala ha **incrementado en 0.5 los años que pasa un niño en la escuela**, mientras que el promedio latinoamericano ha incrementado en 0.6 años. No obstante, lo preocupante es que en el 2005, el promedio para Latinoamérica era de 7.20 años, mientras que el de Guatemala, hoy en día es de 4.14 (hoy en día, en Latinoamérica, el promedio de escolaridad es de 7.78 años). El país con más años de escolaridad es Chile con 9.74, mientras que Guatemala tiene el valor más bajo en toda Latinoamérica.
- Respecto de los **años esperados de escolaridad (cuántos años se esperaría que un niño estuviera en la escuela de acuerdo a las condiciones socio-económicas del país)**, el país incrementó en 0.8 los años. No obstante, la diferencia de valores entre la escolaridad esperada y la escolaridad real evidencian un fracaso del sistema. Adicional a esta situación, es preocupante que en el 2005 el promedio de escolaridad esperada para Latinoamérica era de 12.8 años, más de 2 años de lo que hoy registra Guatemala. El país que mayor escolaridad esperada tiene es Uruguay, con 15.75 años (lo que implicaría garantizar los primeros años de educación universitaria), y Guatemala se sitúa como el país con el valor más bajo.
- Finalmente, en cuanto a **ingreso per cápita**, en términos reales, **el país ha reducido su ingreso per cápita en US\$ 180 desde 2005**, lo cual explica una menor capacidad de compra y mayores niveles de pobreza. El contraste se da cuando, en promedio, el ingreso per cápita de la región, para el mismo período, se ha incrementado en poco menos de US\$ 1,000. En el 2005, el ingreso promedio de la región era de US\$ 7,624.38 y en el 2011 es de US\$ 8,617.74. El país con mayor ingreso es Argentina (US\$ 14,527), y el país que más ha incrementado su ingreso desde 2005 ha sido Panamá con un aumento de US\$ 3,113 (pasó de US\$ 9,222 a US\$ 12,335).

### GUATEMALA EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL

En lo referente al desarrollo humano, el comparar la evaluación del país consigo mismo a lo largo de la historia ayuda grandemente para identificar avances y mejoras. Ahora bien, aún más importante será el realizar una comparación efectiva con el desempeño de los demás países en la misma región, ya que de esta forma se puede presentar una mejor apreciación de cómo el país responde ante las tendencias generalizadas a nivel mundial o regional.



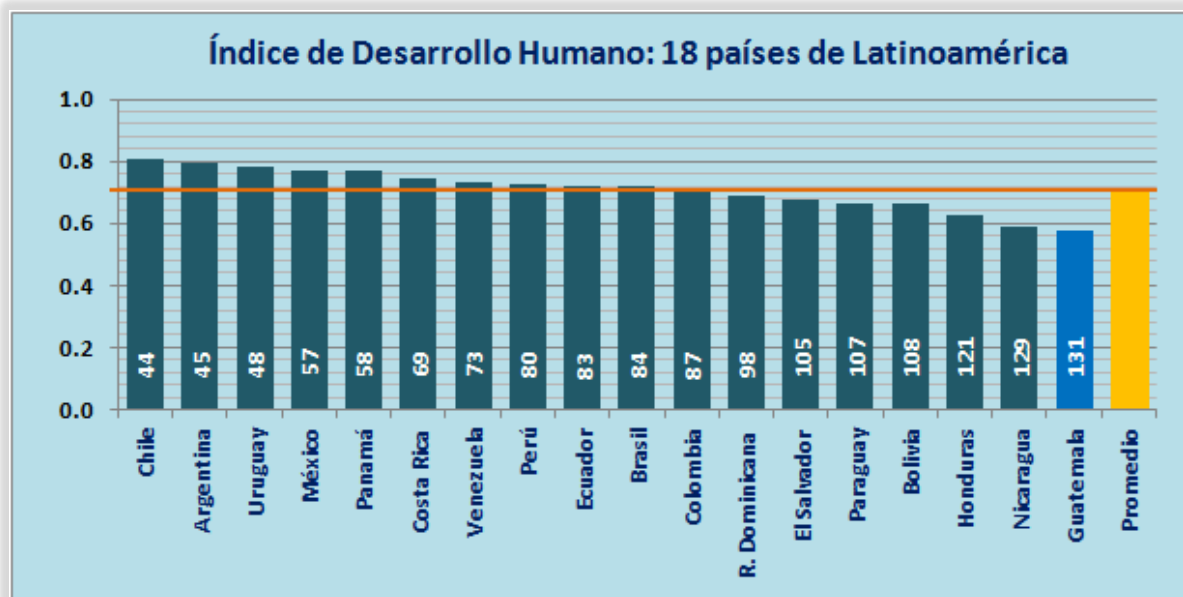
## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

En la evaluación comparativa se incluye un comparativo tanto con Latinoamérica, así como con los países de la región centroamericana, los cuales son los referentes más cercanos para el país.



Lastimosamente, Guatemala continúa situado a la cola de los países centroamericanos, con un nivel de crecimiento en los últimos años que no ha sido suficiente para compensar la deuda que se tiene con los guatemaltecos. Sin mayor necesidad de análisis, esta situación ilustra la necesidad de emprender nuevas y mayores reformas.

Tomando esta situación en cuenta, un análisis comparativo con los demás países de Latinoamérica nos ayudará a comprender la magnitud de las deficiencias que aún enfrenta el país.

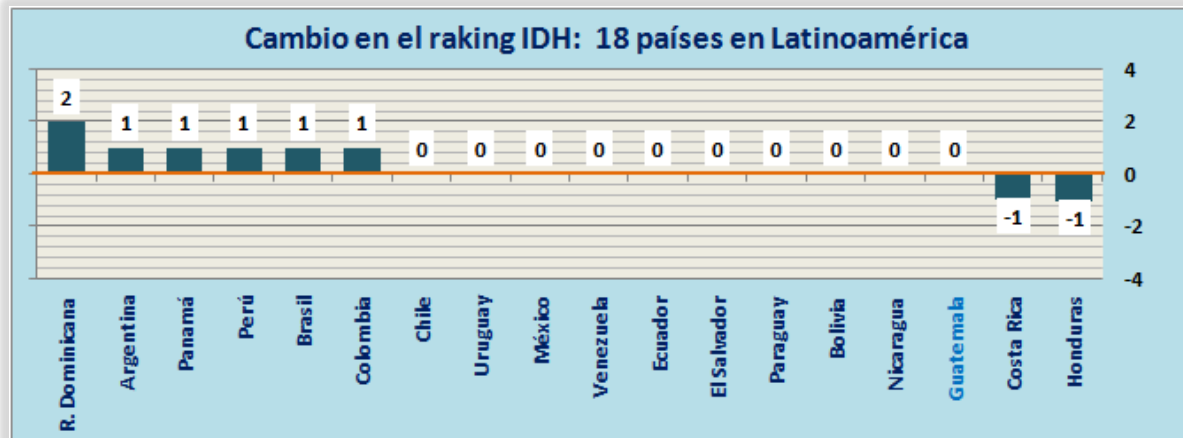


Guatemala se posiciona como el último país en la región, con un IDH que sólo supera la situación que enfrenta Haití. Predomina en la región un nivel de **desarrollo alto**, situándose en esta categoría todos aquellos países que poseen una evaluación entre 0.675 y 0.785. De los 18 países considerados para el análisis, 10 entran en esta categoría. No obstante, Guatemala se ubica dentro del siguiente grupo, constituido por 6 países, con una evaluación entre 0.475 y 0.675. A este grupo de países se les asigna un nivel de **desarrollo medio**. Adicionalmente, es muy importante mencionar que existen dos países, **Chile** y **Argentina**, que han logrado escalar a la categoría de países de **desarrollo muy alto**, donde también se encuentra Barbados (isla en el Caribe).



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Sin embargo, este tipo de análisis es estático, no reflejando los avances o retrocesos que se dieron en la región respecto de la última evaluación. Clasificando los países de acuerdo a este criterio, a continuación tenemos la tendencia en el *ranking* para los países entre el año 2010 y 2011, tomando como base los datos reportados por el informe sobre desarrollo humano:



### FACTORES CLAVE PARA MEJORAR EN PRÓXIMAS EVALUACIONES

Previo a realizar una serie de recomendaciones generales sobre aquellas acciones que son necesarias emprender para mejorar en el índice, a continuación se presenta un breve **análisis de sensibilidad**, el cual nos facilitará el identificar cómo se vería afectada la evaluación del país en el caso de realizar mejoras viables.

	Actual	Meta alcanzable		Mejora	Ranking posible	
• Esperanza de Vida	71.2	73.1	Honduras	+ 0.007	130	Marruecos
• Escolaridad promedio	4.1	5.8	Nicaragua	+ 0.034	127	Tayikistán
• Escolaridad esperada	10.6	11.7	Costa Rica	+ 0.009	130	Marruecos
• PIB per cápita (US\$)	4,167	5,925	El Salvador	+ 0.017	129	Nicaragua
* Mejoras simultáneas en todos los componentes				<b>+ 0.071</b>	<b>112</b>	<b>Filipinas</b>

De la tabla anterior se desprende una serie de comentarios:

- Se realizó la comparación con aquellos países que poseen condiciones socio-económicas similares a Guatemala (i. e. Centroamérica), identificando los valores alcanzables en un corto plazo. Se realizó el cambio en una variable, asumiendo que el resto de valores se mantiene constante, tanto para el país como para el resto de países en la muestra.





## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

- El indicador que mayor impacto tendría sería una mejora en la **Escolaridad promedio** del país, incrementándolo al valor con el que cuenta actualmente Nicaragua. No obstante, esto llevaría a mejorar el *ranking* en sólo 4 posiciones, con un nivel de desarrollo similar al de Tayikistán (posición 127), o similar al de Vietnam (posición 128).
- Si se realizara una mejora simultánea en todos los componentes, Guatemala podría alcanzar la **posición 112** en el *ranking*, ocupada actualmente por **Filipinas** (IDH = 0.644). El país más cercano de la región a esta situación sería Bolivia, con un IDH de 0.663.

Este breve análisis nos da una idea de la magnitud de los cambios que son necesarios realizar en el país, más que para obtener una mejor evaluación, para mejorar las condiciones de desarrollo de todos los guatemaltecos. A nivel comparativo, Guatemala se queda rezagado año con año, contando con avances crecientes, pero insuficientes en comparación con el avance de los demás países, quedando una deuda pendiente en los indicadores evaluados por el índice de desarrollo humano – **salud, educación e ingreso** –.

### SUGERENCIAS DE TRABAJO EN EL MEDIANO PLAZO

Guatemala necesita emprender acciones de cambio lo más rápido posible, impactando de forma directa y positiva en aquellas áreas en donde los rezagos son mayores. No obstante, hay que reconocer que los cambios necesitarán de un trabajo continuado en los próximos años para tener resultados en el mediano plazo. Será necesario empezar a trabajar hoy para no demorar la obtención de mejores condiciones de vida en el mediano plazo.

En el área de **salud**, los retos son grandes, pues el indicador de esperanza de vida al nacer está íntimamente relacionado con la salud materno-infantil, sobre todo con las tasas de mortalidad. En el área de **educación**, año con año es recurrente la necesidad de mejorar la cobertura, trabajando de la mano con la permanencia de los niños en las aulas, incrementando la calidad. Y por último, toda política pública deberá ir orientada a incrementar el crecimiento económico, lo que permitirá alcanzar mayores **ingresos** que permitan a las personas satisfacer de mejor forma sus necesidades.

En las tres áreas que evalúa el índice hay desafíos importantes, y a continuación se presenta un marco general sobre las acciones que se debieran emprender para mejorar la evaluación.

#### ► **Esperanza de Vida:**

Para mejorar el indicador de esperanza de vida al nacer, el país debe esforzarse por mejorar los servicios de salud y por reducir la mortalidad. Este indicador evalúa la cantidad de años que un neonato vivirá si las condiciones sanitarias prevalecientes en el momento de su nacimiento permanecieran iguales durante toda su vida; lo que implica que para mejorar esta variable necesariamente hay que evaluar varios aspectos, con énfasis en agua potable y saneamiento.



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Primero, hay que tomar en cuenta que los cambios en la esperanza de vida son muy sensibles a los cambios en la **mortalidad infantil**, y como los niños son más vulnerables a la malnutrición y a las malas condiciones de higiene (enfermedades respiratorias y gastrointestinales), entre ellos se registra la proporción más grande de defunciones.

Segundo, hay que resaltar que una de las grandes deficiencias que señalan continuamente las evaluadoras internacionales en temas de salud, es la falta de recursos destinados por parte del Gobierno de Guatemala al cuidado de las madres y los infantes. Esto se evidencia con el bajo porcentaje que representa el **gasto público en salud** dentro del presupuesto. A esto se le suma la baja cobertura en las jornadas de vacunación, sobre todo en la aplicación de la DTP3, que previene Difteria, Tétanos y Tos Ferina.



Por último, es necesario impulsar la **educación de las madres** – como agentes de cambio dentro de las familias – para mejorar las prácticas de salubridad en el manejo de alimentos, trato de desperdicios, cuidado de los niños, convivencia con animales y fomento de controles sanitarios en los principales centros y puestos de salud.

### ► Nivel de Educación:

En cuanto al Nivel de Educación, ambas variables que lo componen cuentan con evaluaciones muy por debajo de los niveles promedio para las categorías con las que Guatemala se identifica. Sin embargo, estas dos variables dependen intrínsecamente de la permanencia de los alumnos en la escuela, así como de los conocimientos que adquieren y que les servirán de base para su desempeño productivo en el futuro.

El reto para incrementar la escolaridad de los guatemaltecos se centra tanto en la demanda de los servicios como en la calidad de la oferta educativa. La cobertura en educación, particularmente secundaria y terciaria, representa un punto débil para Guatemala, ya que los niveles son bastante bajos. De acuerdo a UNESCO, la **tasa neta de inscripción en secundaria es 40%** (tasa bruta de 57%), y la **tasa bruta de inscripción para educación terciaria** (universidad) **es 18%**.

Información adicional en relación al **Índice Multidimensional de Pobreza** muestra que, al crecimiento actual que tiene el país en la cobertura de servicios educativos, a los guatemaltecos nos llevaría **27 años alcanzar 100% de sobrevivencia escolar** en todos los niveles. Además, según el Ministerio de Educación, 98 de cada 100 alumnos examinados no gana matemática y 93 de cada 100 pierden lectura a nivel diversificado.





## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Este énfasis en la educación secundaria y superior no busca restar importancia a la **educación primaria**; sin embargo, con **niveles cercanos al 98% de cobertura**, el reto ahora es empezar a apostar por la calidad en primaria y por una mayor cobertura en los niveles educativos siguientes.



En resumen, las acciones de mejora deben formar parte de una estrategia integral que incluya las diversas necesidades educacionales del país, reconociendo que es importante tanto el acceso a los distintos niveles de educación como al seguimiento que se le da, lo que permite el avanzar de forma progresiva en cuanto a una mejor preparación. Tomando estos aspectos en cuenta, se debe centrar la atención en la mejora de las siguientes condiciones:

- a) Reducción de la **tasa de repitencia** y de la **tasa de abandono**, al mismo tiempo que se dé seguimiento a la formación y evaluación de los alumnos que son promovidos.
- b) Enfatizar la cobertura educativa, trabajando de la mano con un programa a nivel nacional que garantice y mejore la calidad de la educación a todo nivel.
- c) Generar competencias que permitan a los estudiantes desarrollar conocimientos que les sean de utilidad para su futuro, tanto en el área académica como laboral.
- d) Promover que año con año las tasas de matriculación se incrementen, incentivando la permanencia a través de becas y programas de apoyo a las familias de los estudiantes.

Es importante mencionar que sí ha habido ciertas mejoras en la calidad del sistema educativo, incluyendo el diseño e implementación del nuevo currículum nacional base, la provisión de materiales y alimentos oportunamente, la introducción de tecnología en las aulas, y el desarrollo de estándares educativos, y la reforma institucional y administrativas del **Ministerio de Educación**, entre otras. Sin embargo, los desafíos mencionados continúan vigentes.

### ► PIB per cápita:

En cuanto a las áreas débiles del componente de nivel de vida, éstas son bastante complejas de analizar, y rebasan los alcances de este informe. Sin embargo, se puede decir que aún falta mucho trabajo por hacer para lograr las condiciones necesarias que permitan generar **mejores empleos** para una mayor cantidad de guatemaltecos, que eleven su nivel de vida y sus niveles de **productividad** y **competitividad**.



Este componente evalúa el ingreso disponible con el que cuentan los ciudadanos para satisfacer sus necesidades, reflejando de cierta forma la productividad del país, y su relación con el incremento en el número de habitantes. Cualquier incremento que se dé en la población deberá ser compensado por un **crecimiento en la producción**, ya que esta es la única forma de



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

mantener el nivel de vida de las personas. Será necesario que se incremente el nivel de producción más allá del incremento demográfico para que el nivel de vida de las personas mejore; quedando aún pendiente los efectos negativos producto de la inflación.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, especificar las estrategias que se deben seguir para incrementar la productividad de los trabajadores escapa a un simple análisis, ya que conllevan compromisos por parte de la población para generar mejores condiciones de trabajo, estando directamente relacionado con las mejoras en las condiciones de salud y de educación de los jóvenes y niños. Para esto, es necesario entre otras cosas, seguir mejorando el **clima de negocios** en el país para atraer inversiones que generen desarrollo y crecimiento económico.

Al tomarse en cuenta todos los aspectos citados con anterioridad, se espera que las instituciones involucradas en el funcionamiento del Gobierno, así como en la administración de recursos públicos, desarrollen estrategias y planes de acción claros que permitan orientar al país hacia la mejora continua en las áreas de gobernabilidad, inversión social y libertad económica.

“Si bien alcanzar un **crecimiento económico sostenido** es indispensable para generar empleos estables y bien remunerados, y para crear las condiciones materiales que permitirán un mejoramiento sustentable de los niveles de vida, es claro que **por sí solo sigue siendo insuficiente para ampliar las oportunidades de progreso** en todas las regiones del país, para generar una distribución más equitativa de la riqueza y para eliminar las condiciones de marginación en las que viven muchos.”

Santiago Levy – **Sin Herencia de Pobreza** –

## COMENTARIOS FINALES

El tema de la **pobreza** impacta de forma directa a la población guatemalteca, ya que conlleva consigo el poder generar oportunidades de desarrollo sostenible que mejoren las condiciones que actualmente todos enfrentamos.

Por dicha razón, la continua evaluación y seguimiento de cada uno de los componentes del índice será un reflejo de los alcances que se vayan obteniendo en el país, no dejando de tomar en cuenta que no es suficiente el realizar mejoras en cada uno de los aspectos citados anteriormente, sino que se torna necesario el obtener mejores resultados que el resto de países contra los cuales se contrasta la calificación de Guatemala.

Recalcamos que no existe una única definición utilizada para enmarcar el vocablo pobreza, sin embargo, el **Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD** – trata de acotar la definición identificando los aspectos sobre los cuáles se debe trabajar para generar un proceso virtuoso de desarrollo: mejorar las condiciones de salud y educación, promover la dignidad humana y la igualdad, y alcanzar la paz, la democracia y la sostenibilidad ambiental.



## ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Esta definición resalta aspectos de mayor integralidad, dejando de lado el nivel de ingreso y enfocándose en las condiciones que se deben garantizar a las personas, independientemente de la posibilidad de proveérselas por sí mismas. Implícita a esta definición, se hace énfasis en la importancia de la **labor del Estado en velar por el desarrollo de sus ciudadanos**, implicando la participación de distintas instituciones –sean públicas o privadas–, a favor de un bien social superior.

Podemos ver que la realidad que enfrentamos, lejos de ser promisorio, nos refleja un proceso de muchos años sin lograr incrementar el nivel de vida de los ciudadanos. Tenemos claro que pobreza no es simplemente contar con un mayor ingreso que facilite el comercio, el consumo, el ahorro y la inversión. Hoy en día la pobreza es un término que abarca diversas condiciones básicas para desarrollar una vida digna: nutrición, educación, salud, empleo, inclusión social e igualdad ante la ley. Sin embargo, **no existe país alguno en el mundo que haya reducido sus niveles de pobreza sin un mayor crecimiento económico.**

En definitiva, la **pobreza constituye un círculo vicioso que, además de tener efectos graves sobre la calidad y niveles de vida de los más desfavorecidos, afecta las posibilidades de crecimiento económico y estabilidad social y política.** Las familias que enfrentan una situación de pobreza se ven afectadas por secuelas en la nutrición, en la salud y en la capacidad para recibir educación que en muchos casos no pueden ser superadas, aunque los ingresos mejoren.

A manera de resumen, es **impostergable el desarrollar esfuerzos más específicos en cada una de las áreas del índice, por lo que no basta con el resaltar los avances que se han tenido.** Se necesitan mejoras en cuanto a salud materno-infantil, empezando por actualizar la información disponible. También hace falta mejorar la matriculación y permanencia de los estudiantes en los distintos ciclos de enseñanza, logrando, en primera instancia, la primaria completa para todos, y luego ir avanzando en los niveles secundario y diversificado. Por último, la productividad del país, que va de la mano con su competitividad, necesita desarrollarse para lograr con ello mejorar el PIB per cápita en Guatemala.



Es necesario indicar que **la pobreza incluye condiciones externas a la persona, que de una u otra forma, le impiden emprender acciones a favor de su propio desarrollo.** Dentro de estas condiciones se incluye el abastecimiento de agua potable y servicios de eliminación de excretas, conexión a energía eléctrica, red vial y de transporte, telecomunicaciones y acceso a mercados, tribunales y registros.

En la medida en la que todos trabajemos a favor de un mejor país para todos, en donde **la desigualdad no sea un lastre y el desarrollo no sea un beneficio**, sólo en ese momento podremos decir que el país se conduce por una brecha de prosperidad.