



FUNDESA

Fundación para el Desarrollo de Guatemala

ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO

Versión del Documento:

2007-2008

(único informe)

(versión revisada)

Reporte preparado de conformidad con lo establecido en el Convenio de Cooperación Interinstitucional No. 003/2008 entre el Programa Nacional de Competitividad – PRONACOM – y la Fundación para el Desarrollo de Guatemala – FUNDESA –.

**Programa de
las Naciones
Unidas para
el Desarrollo**

Guatemala, 25 de noviembre de 2008

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Resumen Ejecutivo: Índice de Desarrollo Humano 2007-2008	02
Introducción: Una Dimensión del Desarrollo	05
Índice de desarrollo Humano: Medida de Pobreza	06
Desempeño de Guatemala: Evaluación 2007-2008	08
Comparación con las Economías Latinoamericanas	11
1. Esperanza de Vida	12
2. Nivel de Educación	13
3. PIB per cápita	14
Análisis de Sensibilidad: Posibilidades de Mejora	16
Factores Clave para Mejorar en el IDH	18
1. Esperanza de Vida	18
2. Nivel de Educación	19
3. PIB per cápita	20
Conclusión: El Desarrollo Paso a Paso	22
Recomendaciones: Posible Agenda de Trabajo	24
Referencias	28
ANEXO 1: Metodología del IDH	29
ANEXO 2: Valores para Latinoamérica	32
ANEXO 3: Índice de Desarrollo Humano 2007-2008	33

RESUMEN EJECUTIVO: Índice de Desarrollo Humano 2007-2008

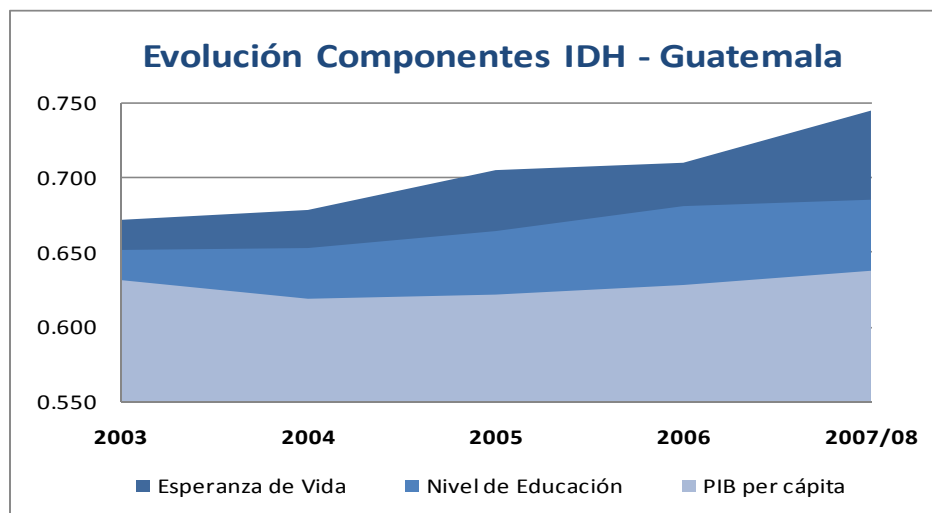
A continuación aparece la evaluación de Guatemala en el **Índice de Desarrollo Humano 2007-2008**, publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD –. A partir de la presente publicación, el PNUD ha establecido la publicación de forma bianual, debido a la disponibilidad de datos, por lo que el presente informe presenta información que estará vigente durante ambos períodos, actualizándose en el año 2009 (la recopilación de información finalizó en julio de 2007). Este año se presenta el tema **“La lucha contra el Cambio Climático: Solidaridad frente a un Mundo Dividido”**; sin embargo, se deja de lado el análisis de este apartado y se procede a explicar los resultados obtenidos por Guatemala y resaltar los puntos débiles y las posibilidades de mejora.

Situación Actual del País

Valor del Índice de Desarrollo Humano – IDH –	0.689
Clasificación según el IDH	118
Esperanza de Vida al nacer	69.7 años
Tasa de Alfabetización de adultos	69.1%
Tasa bruta combinada de Matriculación	67.3%
PIB per cápita anual (US\$ PPA 2005)	US\$ 4,568

Fuente: Elaboración propia a partir de datos PNUD 2007-2008

Un breve análisis de estos resultados muestra que los logros obtenidos por el país no son muy prometedores, ya que sigue manteniendo a Guatemala dentro del grupo de Desarrollo Humano Medio, pero en una posición muy lejana de un nivel de desarrollo más alto, similar al que ya presentan países como Costa Rica y Panamá, sin mencionar Brasil, Uruguay y Chile. Dentro de la misma categoría en la que se encuentra Guatemala aparecen varios países latinoamericanos, sin embargo, el único que tiene un nivel de desarrollo inferior es Haití.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos PNUD 2004, 2005, 2006 y 2007-2008

Analizando los resultados a través del tiempo, se percibe que Guatemala ha avanzado en cada uno de los componentes, pero de forma muy lenta, logrando solamente mantenerse en la posición que ocupa dentro del ranking mundial.

No obstante el **Índice de Desarrollo Humano** es un claro reflejo del desempeño del país en distintas áreas de desarrollo y reducción de pobreza, también es importante poder evaluar el rendimiento del país con sus congéneres del área; es decir, es relevante el poder distinguir esfuerzos superiores o inferiores a los de Guatemala en relación con otros países.

Para clasificar los países de acuerdo con sus niveles de desarrollo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD – realiza un ordenamiento con base en dos variables:

- **Clasificación por nivel de Desarrollo Humano:** Guatemala se ubica en un desarrollo humano medio con un IDH entre 0.500 y 0.799.
- **Clasificación por nivel de Ingreso:** Guatemala se ubica en el área de país de ingreso medio con un PIB per cápita entre US\$ 876 y US\$ 10,725 (año 2005)

Realizando un análisis comparativo con los 15 países latinoamericanos que se ubican en dentro de estas mismas clasificaciones, el desempeño de Guatemala no ha sido el mejor del área; por el contrario, se ubica en la penúltima posición, ubicándose en la posición número 118 de un total de 175 países evaluados. Ahora bien, desglosando la comparación por cada uno de los componentes del índice, se muestra lo siguiente:

1. **Esperanza de Vida:** Guatemala presenta una de las tasas de esperanza de vida más bajas de la región, solamente superior al de Bolivia y Haití. Aunque la distancia no es mucha en relación con los demás países, es importante notar que se cuenta con un valor inferior al promedio de los países de Latinoamérica e inferior al de los países de Ingreso medio.
2. **Nivel de Educación:** Guatemala presenta serios niveles de deficiencia en este componente del IDH, estando muy distante del resto de países (excepto Haití) y teniendo un comportamiento por debajo del promedio de América Latina, de los países con IDH medio y de los países con Ingreso Medio.
3. **PIB per cápita:** Guatemala tiene un desempeño superior a varios países, sin embargo, la distancia es amplia respecto a los países con similares características pero con un PIB per cápita mayor.

En conclusión, año con año se evalúa el nivel de desarrollo humano que tiene el país, y se busca reaccionar ante los resultados obtenidos con el fin de mejorar en las evaluaciones de años próximos. Sin embargo, a pesar de que esta situación es positiva para el país, no se debe perder de vista que el objetivo último es mejorar las condiciones de vida las personas, más allá del impacto que dichas medidas tengan en el resultado del Índice de Desarrollo Humano publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Más allá de cualquier número, positivo o negativo, lo que debe prevalecer es el trabajo arduo en pos de aquellas personas que no cuentan con un nivel digno de vida.

Para lograr un mayor avance es necesario, primero analizar las lecciones aprendidas en las últimas décadas, pues está claro que para lograr la meta no es suficiente únicamente llevar a cabo mayores y mejores

esfuerzos sino pensar en hacer las cosas de manera diferente, con esfuerzos coordinados y sin trazar metas demasiado ambiciosas. También hay que reexaminar la magnitud y complejidad del asunto, dados los cambios tecnológicos e históricos ocurridos en las últimas décadas, que exigen que actualmente no se aprenda únicamente a leer y escribir y las operaciones básicas de la matemática, sino también que se incluyan conocimientos mínimos del manejo de nuevas tecnologías.

Analizando los resultados derivados de un análisis de las posibles metas que Guatemala puede alcanzar en cada variables, se evidencia que los cambios más factibles para Guatemala son los que menos aportan, concluyéndose que el país necesita de grandes cambios en cada una de las variables para alcanzar niveles superiores en el Índice de Desarrollo Humano, sin aspirar siquiera a estar entre los 100 países con mejores evaluaciones. Sin embargo, se puede apreciar que la variable clave para mejorar el IDH, por tener el mayor impacto en el cálculo del mismo, es la **Tasa de Alfabetización**, la cual presenta los niveles más bajos para Guatemala en relación con cualquiera de los criterios definidos.

Dentro de todas las acciones que es necesario llevar a cabo para generar cambios palpables, algunas ya se encuentran en desarrollo, y contribuyen de forma directa o indirecta a mejorar los niveles de desarrollo de la población. Dentro de estos esfuerzos es posible citar los siguientes:

- Existe un continuo trabajo por parte del **Consejo de Cohesión Social** para mejorar las condiciones de vida de las personas y reducir los niveles de mortalidad infantil y transmisión de enfermedades. También son importantes los trabajos desarrollados por las SOSEP, SESAN, y SEGEPLAN para contribuir al desarrollo de las personas.
- En cuanto al trabajo realizado por el Ministerio de Educación para incrementar la cobertura educativa en el país, se destacan los trabajos realizados para promover la permanencia de los estudiantes a través del **Plan Nacional de Educación 2008-2012**, el cual integra una serie de medidas encaminadas a cumplir metas ambiciosas en cobertura, calidad, equidad e inversión.
- El trabajo realizado por el **Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social** a través del Plan Nacional de Salud será vital para que se prioricen acciones hacia los sectores más desvalidos de la sociedad, en donde mejoras de la salud se traducirán directamente en mayor desarrollo.
- En cuanto al trabajo por incrementar el PIB per cápita, lo más importante es la generación de nuevos y mejores puestos de trabajo, fomentando la competitividad de las empresas nacionales, lo que se logra básicamente con la mejora en el clima de negocios; es así como se vuelve indispensable considerar los avances que se han tenido en algunas áreas del **Doing Business**.

Por último, vale la pena generar conciencia al momento de mencionar que todavía falta mucho que hacer con el fin de obtener evaluaciones positivas en el índice, pero solamente a través de darle continuidad a los proyectos de Gobierno y preocuparse por las condiciones de vida de las personas es que se podrá contribuir a que Guatemala inicie a dar los cambios tan necesarios para reducir la situación de pobreza a la que actualmente nos enfrentamos. Solamente con un compromiso con la población es que se puede hablar de un trabajo que fructifique y que, más allá de las mediciones, permita que paso a paso las personas puedan vislumbrar un futuro mejor.

INTRODUCCIÓN: UNA DIMENSIÓN DEL DESARROLLO

“Lo que decidamos hacer hoy no sólo afectará nuestra propia vida, sino aún más la vida de nuestros hijos y nietos”. De esta forma inicia el informe sobre el **Índice de Desarrollo Humano 2007-2008**, presentado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. El mensaje que este nuevo informe pretende transmitir es la necesidad de la lucha contra el cambio climático, bajo el título de *Solidaridad frente a un Mundo Dividido*. De esta forma, se aborda el tema del desarrollo humano como una herramienta necesaria para iniciar el combate ante las externalidades que amenazan el mundo en el que vivimos; cualquier esfuerzo dirigido a mejorar la situación de las personas será un avance en contra del subdesarrollo.

Para entender de mejor forma la tarea que lleva a cabo el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD – en todo el mundo, se calcula el Índice de Desarrollo Humano como una medida del avance que se tiene a favor de la mejora de las condiciones de vida. Al respecto, se entiende como **desarrollo humano** al proceso por el cual una sociedad mejora las condiciones de vida de sus ciudadanos a través de un incremento de los bienes con los que puede cubrir sus necesidades básicas y complementarias, y de la creación de un entorno en el que se respeten los derechos humanos de todos ellos.



Con esta perspectiva en mente, el PNUD elabora un informe anual en el cual se evalúan los avances y retrocesos en cuanto los parámetros definidos sobre desarrollo, desarrollando cuatro mediciones muy importantes: el Índice de Desarrollo Humano (IDH); el Índice de Pobreza Humana (IPH); el Índice de Desarrollo Relativo al Género (IDG); y el Índice de Potenciación de Género (IPG). Cada una de estas mediciones busca generar la mayor información posible en lo relativo a las características del desarrollo y cómo las personas son afectadas por el mismo.

En el presente reporte se analiza a detalle los resultados obtenidos por Guatemala, sobre todo en el Índice de Desarrollo Humano – IDH –. Debido a que el índice evalúa distintos aspectos sobre las condiciones de desarrollo en el país, cada uno de los indicadores será una guía sobre la cual se evidencian los esfuerzos realizados por el país, permitiendo ver si los avances han sido los esperados o no. Y aunque los resultados no sean los esperados, el índice permitirá determinar cuáles son los pasos que se deberán seguir para mejorar las condiciones de desarrollo en el país.

Por último, no hay que olvidar que la evaluación del país a través de indicadores es una herramienta muy útil al momento de definir agendas de trabajo y priorizar los esfuerzos del Gobierno. Son una forma a través de la cual es posible analizar, medir y cuantificar los avances que ha tenido el país, así como determinar si los mismos se han dado de la forma en la que se esperaba. Cualquier conclusión que se saque al respecto será de gran utilidad para seguir trabajando en pro del desarrollo de Guatemala y con el objetivo claro de contribuir a mejorar el nivel de vida de todos los ciudadanos.

ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO: MEDIDA DE POBREZA

Este documento se enfoca en la actualización del análisis del Índice de Desarrollo Humano 2007-2008. Los datos publicados corresponden a los 175 estados miembros de las Naciones Unidas para los cuales se pudo calcular el índice de Desarrollo Humano – IDH –, además de Hong Kong y los Territorios Palestinos Ocupados. Debido a la falta de suficientes datos de buena calidad que puedan compararse entre países, el IDH no fue calculado para los restantes 17 países miembros de las Naciones Unidas. También es importante señalar que la mayoría de los datos que se presentan en el informe se refieren al año 2005 y son aquellos que estaban disponibles en la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano el 1 de julio de 2007. Al respecto, a partir de la presente publicación, el PNUD ha establecido la publicación de forma bianual, debido a la disponibilidad de datos, por lo que el presente informe presenta información que estará vigente durante ambos períodos – 2007 y 2008 –, actualizándose en el año 2009.

En cuanto a las fuentes utilizadas para la obtención de los datos se detalla que la oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano para el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD – es principalmente usuaria de estadísticas, no productora. Por ello, se basa en la información que le facilitan organismos internacionales que proveen esta información y que disponen de los recursos y conocimientos necesarios para recopilar y procesar datos internacionales sobre indicadores específicos.

En el proceso de recopilación de la serie de datos internacionales, los organismos suelen aplicar normas y procedimientos de armonización para mejorar la capacidad de comparación de los datos entre un país y otro. Cuando los datos internacionales se basan en estadísticas nacionales como es habitual, puede ser necesario ajustarlos, y cuando faltan datos sobre un país, se tiende a realizar un cálculo aproximado si se dispone de información para ello. Además, debido a problemas de publicación, puede haber retardos en la información, por lo que se procede a utilizar la información más reciente.

Teniendo esto en mente, se define el Índice de desarrollo Humano como un indicador compuesto que mide el avance promedio de un país en función de tres dimensiones básicas de desarrollo humano: vida larga y saludable, acceso a conocimientos y nivel de vida digno. Estas dimensiones básicas se miden, respectivamente, de la siguiente forma:

- **Salud:** esperanza de vida al nacer (síntoma de una vida larga y saludable)
- **Educación:** tasa de alfabetización de adultos y tasa bruta combinada de matriculación en enseñanza primaria, secundaria y terciaria.
- **Nivel de Vida digno:** producto interno bruto (PIB) per cápita en paridad del poder adquisitivo en dólares de Estados Unidos para el año 2005 (dólares con mismo poder adquisitivo, utilizando como año base el año 2005).

Si bien el concepto de desarrollo humano es más amplio de lo que es capaz de medir cualquier índice compuesto individual, el IDH es una alternativa sólida al uso del PIB per cápita como medida del bienestar humano y es útil para acercarse a la vasta información contenida en los distintos aspectos de la medición.

Así, el IDH se calcula con el promedio aritmético de los tres subíndices, por lo que implica que para el desarrollo humano, cada uno de los subíndices es igual de importante. El IDH puede tomar valores entre 0 y 1, donde el valor 1 representa el máximo valor de desarrollo humano posible. Asimismo, los subíndices de esperanza de vida, el de educación y el de nivel de vida también utilizan esta escala.

Expresado de forma algebraica, el cálculo del IDH se puede representar de la siguiente forma:

$$IDH = \left[\sum_{i=1}^n \frac{Valor_i - Valor_{mínimo}}{Valor_{máximo} - Valor_{mínimo}} \right] / n$$

Donde:

- Valor i = Valor obtenida en cada una de las variables que mide el índice
- Valor min = Valor mínimo de la serie de países en relación a la variable observada
- Valor max = Valor máximo de la serie de países en relación a la variable observada
- n (c/país) = Corresponde al número de variables estudiadas para el país (n=3)

De esta forma, se obtiene un valor para cada país, agrupando los valores obtenidos para cada índice. Es muy importante resaltar que cada cociente representa de por sí una medida de comparación entre los países, manteniendo la misma escala de medición. El índice resume a través de un promedio simple los valores obtenidos en cada una de las tres variables. Por aparte, la metodología utilizada para el cálculo de cada variables corresponde a las distintas fuentes empleadas, pudiéndose conocer a través del documento completo de metodología que se adjunta a este reporte.

DESEMPEÑO DE GUATEMALA: EVALUACIÓN 2007-2008

Como parte del continuo monitoreo que se hace de los indicadores evaluados por instituciones internacionales para Guatemala, se da seguimiento al desempeño que tuvo el país en el Índice de Desarrollo Humano, reportado por parte del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. En este informe se detallan los resultados obtenidos en cada una de las áreas que comprende el índice, así como una comparación con el desempeño obtenido en años anteriores.

Es así como, tomando en cuenta la metodología más reciente publicada para el presente año, el análisis de la última evaluación se basará en los siguientes indicadores:

1. Vida larga y saludable
2. Acceso a conocimientos
3. Nivel de vida digno

Los resultados obtenidos en cada una de las áreas dependerán de los valores reportados en cada variable utilizada para el análisis, por lo cual, el conocer los valores originales, así como el resultado del índice, se vuelve muy importante para definir avances o retrocesos y posibles líneas de acción. Habiendo hecho esta salvedad, los resultados obtenidos por Guatemala en la presente evaluación fueron los siguientes:

Valor del Índice de Desarrollo Humano – IDH –	0.689
Clasificación según el IDH	118
Esperanza de Vida al nacer	69.7 años
Tasa de Alfabetización de adultos	69.1%
Tasa bruta combinada de Matriculación	67.3%
PIB per cápita anual (US\$ PPA 2005)	US\$ 4,568
Índice de Vida larga y Saludable	0.746
Índice de Acceso a Conocimientos	0.685
Índice de Nivel de Vida	0.638

Fuente: Elaboración propia a partir de datos PNUD 2007-2008

Un breve análisis de estos resultados muestra que los logros obtenidos por el país no son muy prometedores, ya que sigue manteniendo a Guatemala dentro del grupo de Desarrollo Humano Medio, pero en una posición muy lejana de un nivel de desarrollo más alto, similar al que ya presentan países como Costa Rica y Panamá, sin mencionar Brasil, Uruguay y Chile. Dentro de la misma categoría en la que se encuentra Guatemala aparecen varios países latinoamericanos, sin embargo, el único que tiene un nivel de desarrollo inferior es Haití.

Al identificar estos resultados, a primera vista parece que la situación de Guatemala es poco prometedora en relación al desempeño de países similares. Ahora bien, la medición de los avances se debe concentrar en cada uno de los aspectos evaluados para el país, esperando que poco a poco los cambios se logren.

Con el fin de identificar rubro por rubro en qué aspectos se ha trabajado y en qué aspectos hace falta trabajar, a continuación se detallan los resultados obtenidos por el país en las últimas evaluaciones presentadas por el PNUD:

	2003	2004	2005	2006	2007-08
Índice de Desarrollo Humano – IDH –	0.652	0.649	0.663	0.673	0.689
Clasificación según el IDH	119	121	117	118	118
Esperanza de Vida al nacer (años)	65.3	65.7	67.3	67.6	69.7
Tasa de Alfabetización de adultos (%)	69.2	69.9	69.1	69.1	69.1
Tasa bruta combinada de Matriculación (%)	57	56	61	66	67.3
PIB per cápita anual (US\$ PPA de cada año)	4,400	4,080	4,148	4,313	4,568

Fuente: Elaboración propia a partir de datos PNUD 2004, 2005, 2006 y 2007-2008

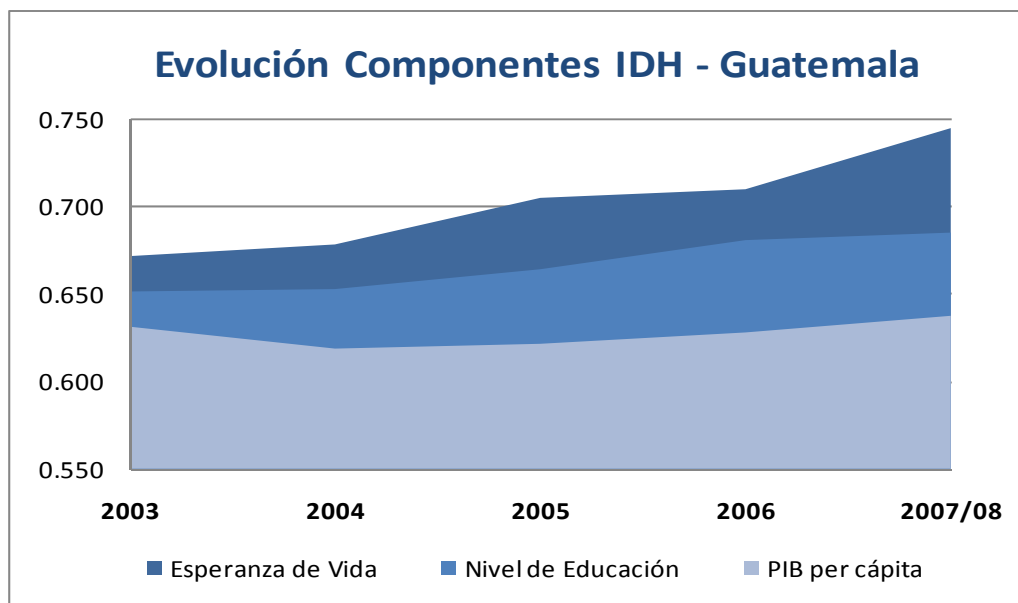
En primera instancia, lo que más vale la pena resaltar es la mejora continua que se ha dado en el valor del Índice de Desarrollo Humano, evidenciando que el país ha mejorado, aunque sea de forma muy somera. Sin embargo, respecto al año pasado ha sucedido un hecho que vale la pena resaltar, y es que a pesar de haber mejorado en la evaluación, la posición que ocupa Guatemala se mantuvo igual. Esta situación se debe a que los demás países han tenido mejoras aún mayores, por lo que el país sigue quedándose rezagado en cuanto a políticas que contribuyan a mejorar el desarrollo y las condiciones de vida de los ciudadanos.

En cada uno de los demás indicadores se perciben mejoras a lo largo del tiempo, las cuales, a pesar de ser muy pequeñas, contribuyen en cierta medida a mejorar el nivel de vida de los guatemaltecos. El valor que más llama la atención es el de la **Tasa de Alfabetización de Adultos**, ya que ha permanecido constante en los últimos tres años, lo que evidencia un trabajo casi nulo por mejorar esta variable.

Con el fin de hacer comparables estos valores con la evolución de los demás países a lo largo del tiempo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD – hace un ajuste a cada componente del Índice de Desarrollo Humano – IDH –, quedando los siguientes valores indexados:

	2003	2004	2005	2006	2007-08
Índice de Desarrollo Humano – IDH –	0.652	0.649	0.663	0.673	0.689
Clasificación según el IDH	119	121	117	118	118
Índice: Esperanza de Vida	0.672	0.678	0.705	0.710	0.745
Índice: Nivel de Educación	0.651	0.653	0.664	0.681	0.685
Índice: PIB per cápita	0.632	0.619	0.622	0.628	0.638

Fuente: Elaboración propia a partir de datos PNUD 2004, 2005, 2006 y 2007-2008



Fuente: Elaboración propia a partir de datos PNUD 2004, 2005, 2006 y 2007-2008

Como puede observarse en la gráfica, al indexar cada valor y hacerlo comparable en relación con los valores de todos los países evaluados en cada año, y a lo largo del tiempo entre cada una de las variables, se nota una tendencia al alza en los tres componentes del IDH. Sin embargo, vale la pena realizar un análisis en particular para cada subíndice:

- Índice de Vida larga y Saludable:** evalúa la esperanza de vida que se tiene al nacer. El desempeño muestra una tendencia a la alza en los últimos tres años, siendo, en comparación con los demás índices, el componente que mejor desempeño ha tenido, contribuyendo al incremento en el valor obtenido en el IDH.
- Índice de Acceso a Conocimientos:** evalúa conjuntamente la tasa de alfabetización y de matriculación para adultos. La evolución de este índice ha sido constante hacia el alza, pero debido en su mayoría a la mayor cobertura de alfabetización, ya que la tasa de matriculación ha permanecido constante.
- Índice de Nivel de Vida:** evalúa el ingreso per cápita de la población. Al realizarse el ajuste en relación a los demás países, se nota que la evolución ha sido positiva pero no muy significativa, lo que indica que el ingreso de los guatemaltecos ha ido aumentando, pero sin traducirse en un aporte relevante al desarrollo humano.

En conclusión, la evolución de los componentes del indicador ha sido positiva, mejorando poco a poco año con año. Sin embargo, debido a que estas mejoras no han sido sustanciales, se ha dejado ver un retraso en el avance en comparación con el resto de países, lo que en última instancia se ve reflejado en el ranking obtenido en la última evaluación, en donde a pesar de que se mejoró en cada uno de los componentes, y por ende en el valor final del indicador, la posición que ocupa el país se mantuvo igual, corriendo el riesgo de que en próximas evaluaciones se pierdan lugares en la clasificación.

COMPARACIÓN CON LAS ECONOMÍAS LATINOAMERICANAS

No obstante el Índice de Desarrollo Humano es un claro reflejo del desempeño del país en distintas áreas de desarrollo y reducción de pobreza, también es importante poder evaluar el rendimiento del país con sus congéneres del área; es decir, es relevante el poder distinguir esfuerzos superiores o inferiores a los de Guatemala en relación con otros países.

Para clasificar los países de acuerdo con sus niveles de desarrollo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD – realiza un ordenamiento con base en dos variables:

- **Clasificación por nivel de Desarrollo Humano:** Todos los países incluidos en el IDH se clasifican en uno de tres grupos atendiendo a sus logros en desarrollo humano: desarrollo humano alto con un IDH igual o superior a 0.800, desarrollo humano medio con un IDH entre 0.500 y 0.799, y desarrollo humano bajo con un IDH inferior a 0.500.
- **Clasificación por nivel de Ingreso:** Todos los países se agrupan por sus ingresos de acuerdo a las clasificaciones del Banco Mundial: ingreso alto con un PIB per cápita igual o superior a US\$ 10,726 (precios de 2005), ingreso medio con un PIB per cápita entre US\$ 876 y US\$ 10,725, e ingreso bajo con un PIB per cápita igual o inferior a US\$ 875.

Guatemala se encuentra en la segunda categoría, siendo un país con **Desarrollo Humano Medio**, siendo parte de los países con un **Ingreso per Cápita Medio**.

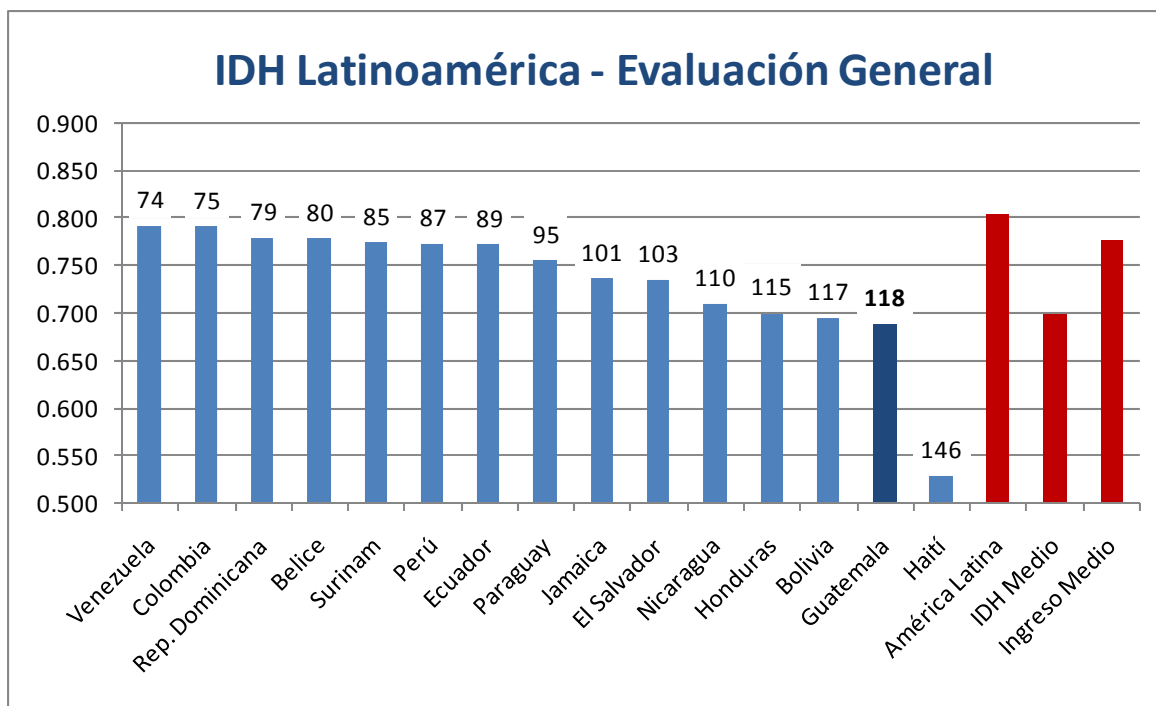
Habiendo hecho esta salvedad, se procede a realizar las comparaciones en los distintos componentes del índice respecto a los países del área que cuentan con características similares a las de Guatemala. Tomando como referencia a los países con un nivel de desarrollo medio, los países de Latinoamérica que entran dentro de esta clasificación son los siguientes:

Belice	Guatemala	Paraguay
Bolivia	Haití	Perú
Colombia	Honduras	República Dominicana
Ecuador	Jamaica	Surinam
El Salvador	Nicaragua	Venezuela

Con el fin de realizar un análisis comparativo del desempeño de los componentes del índice para Guatemala y otros países, a continuación se detallan los resultados obtenidos en la versión 2008 del documento. Esto tiene como objetivo final el poder realizar un contraste significativo sobre los logros y alcances que se están teniendo en países similares a Guatemala durante la última evaluación presentada por PNUD.

Evaluación General:

Tomando como referencia los resultados obtenidos por cada país en el IDH para el año 2008 (ver sección de Anexos), es posible ilustrar las diferencias a lo largo de la región mediante la siguiente gráfica:



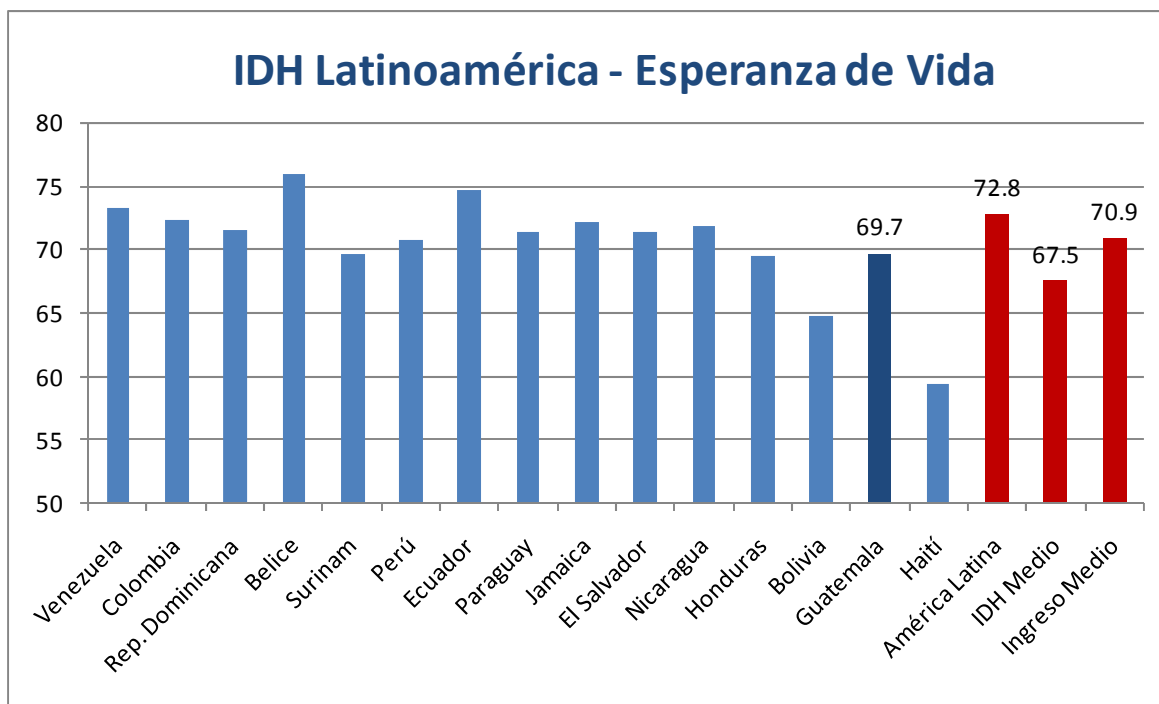
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IDH 2007-2008.

Viendo de forma general los resultados evidenciados por la gráfica, se concluye que el desempeño de Guatemala no ha sido el mejor del área; por el contrario, se ubica en la penúltima posición, ubicándose en la posición número 118 de un total de 175 países evaluados. Además, también se puede apreciar que el resultado obtenido por Guatemala es inferior al promedio obtenido por los países del área latinoamericana, inferior al promedio de los países con un desarrollo humano medio e inferior al promedio de los países con un ingreso medio. Esta situación debe ser preocupante, ya que sin mayores avances en los indicadores, los esfuerzos realizados para combatir la pobreza y fomentar el desarrollo han sido insuficientes y menores a los que han llevado a cabo países con similares condiciones a las de Guatemala.

Ahora bien, la evaluación del IDH se compone de una serie de factores que pueden estar contribuyendo en mayor o menor medida a la deficiente evaluación obtenida por el país. Es así como se torna importante el analizar cada uno de los factores para determinar, en comparación con los demás países del área, en que aspectos se puede mejorar.

Esperanza de Vida:

Para determinar en qué aspectos se tiene mayor deficiencia, y con ello, orientar acciones a mejorar la evaluación del Índice de Desarrollo Humano, es importante ir analizando cada uno de los componentes del IDH. El primer componente es la Esperanza de Vida, la cual se mide como los años que un neonato espera vivir al momento de nacer. La siguiente gráfica muestra el desempeño de los países del área en el informe presentado por PNUD para el 2007-2008:



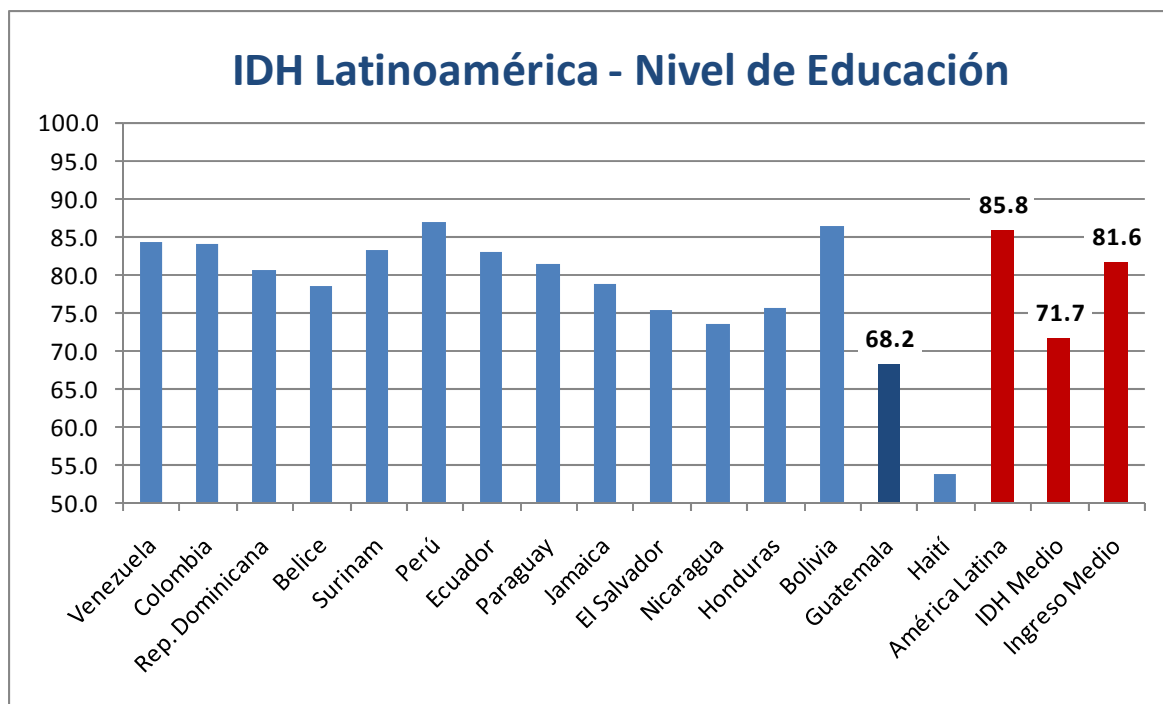
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IDH 2007-2008.

Los resultados mostrados evidencian que Guatemala presenta una de las tasas de esperanza de vida más bajas de la región, solamente superior al de Bolivia y Haití. Aunque la distancia no es mucha en relación con los demás países, es importante notar que se cuenta con un valor inferior al promedio de los países de Latinoamérica e inferior al de los países de Ingreso medio. Sin embargo, cualquier esfuerzo por incrementar la esperanza de vida será bastante laborioso, ya que se necesita de varios años para lograr incrementar dicho valor, lo que implica que los esfuerzos por mejorar el índice en general deben orientarse en alguno de los demás componentes.

Nivel de Educación:

Uno de los aspectos que evalúa el Índice de Desarrollo Humano es el Nivel de Educación de la población, el cual se obtiene como el promedio simple de la Tasa de Alfabetización de Adultos y la Tasa de Matriculación. Estos dos factores son fácilmente manejables por parte del sector público, lo que permite realizar una serie de políticas orientadas a mejorar dichas variables. Lo importante de este indicador es que considera porcentajes de cobertura, lo que implica que las medidas que se tomen deberán ir orientadas a compensar no sólo los niveles de alfabetización y matriculación, sino que deberán superar los niveles de crecimiento demográfico, el cual va directamente relacionado con la cantidad de personas que se educan.

Partiendo de esta base, a continuación se presentan los resultados obtenidos por los países del área para esta variable:



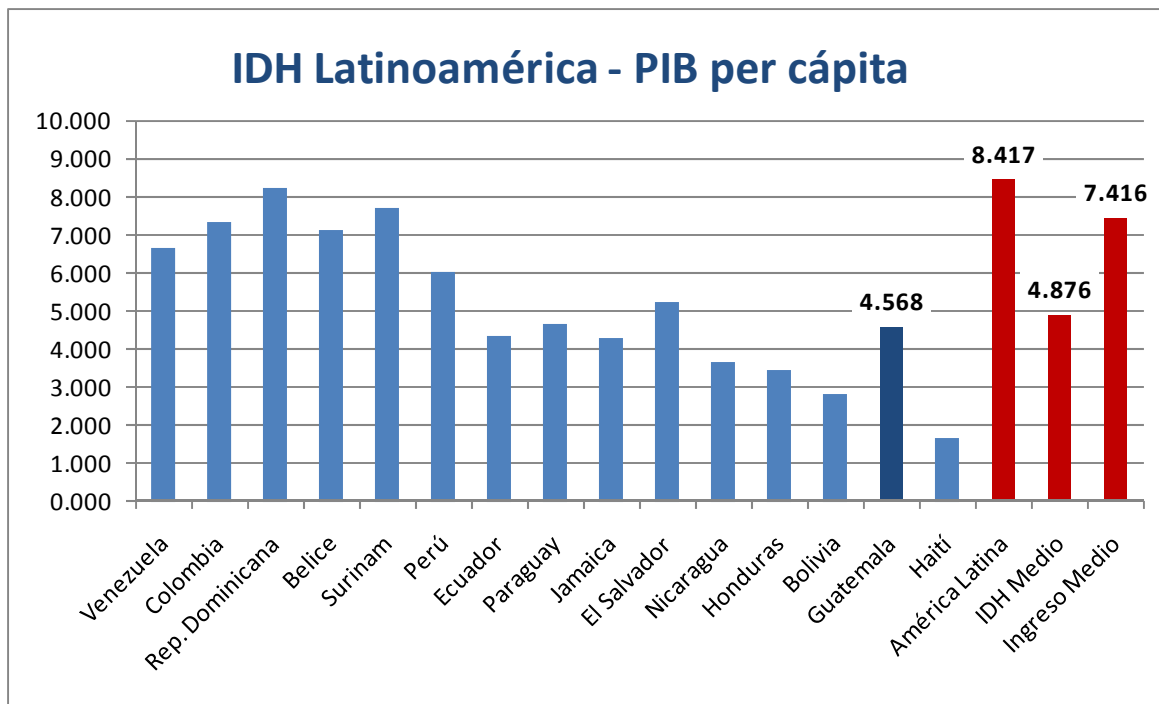
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IDH 2007-2008.

Estos resultados evidencian que Guatemala presenta serios niveles de deficiencia en este componente del IDH, estando muy distante del resto de países (con excepción de Haití) y teniendo un comportamiento por debajo del promedio de América Latina, de los países con IDH medio y de los países con Ingreso Medio. Teniendo como referencia el componente de esperanza de vida, en donde la influencia que se puede tener para mejorar la medición es relativamente escasa, este indicador da la pauta para generar cambios suficientes y necesarios para incrementar el nivel de desarrollo del país. Siendo la cobertura de la educación un componente tan importante para el desarrollo de cualquier país, es en esta área en donde el trabajo debe ser arduo y continuo.

PIB per Cápita:

Uno de los componentes más importantes para la evaluación del nivel de desarrollo en un país es el crecimiento del ingreso per cápita, el cual influye directamente en la cantidad de necesidades que pueden ser cubiertas por cada individuo, de acuerdo a sus prioridades. Este componente tiende a ser una variable independiente de los otros indicadores, pero altamente influida por ambos, es decir, mayores niveles de crecimiento podrán ser alcanzados a través de mejores niveles de educación y una vida más saludable. Será de mucho interés el poder evaluar el indicador en relación con los demás países del área, ya que se podrá obtener una idea de los esfuerzos que deben realizarse.

Los resultados obtenidos por los países del área en cuanto a este componente del IDH para la última publicación realizada por PNUD son los siguientes:



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IDH 2007-2008.

En este aspecto, Guatemala tiene un desempeño superior a varios países, sin embargo, la distancia es amplia respecto a los países con similares características pero con un PIB per cápita mayor. Además, se continúa con la tendencia presente en los otros dos componentes del índice, y es el desempeño por debajo del promedio del PIB per cápita para América Latina, para los países con IDH Medio y para los países con Ingreso Medio. Lo que se evidencia es que siendo el ingreso del país relativamente bajo dentro de la categoría de países con Ingreso Medio, el nivel de desarrollo humano no puede ser muy alto, en comparación con los demás países del área.

El análisis de cada uno de los componentes del IDH en relación a los demás países del área permite conocer en qué áreas se está quedando estancado el país, es decir, verificar si los esfuerzos llevados a cabo están contribuyendo a que se alcancen niveles de desarrollo humano similares, o incluso superiores, a los que tienen los países del área con similares características a las de Guatemala. Sin embargo, también es positivo cualquier signo de mejora que se logre mostrar año con año, por lo que no deben olvidarse los avances que fueron presentados en una parte previa del informe, y que constatan que poco a poco Guatemala ha orientado sus estrategias en la dirección correcta.

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD: POSIBILIDADES DE MEJORA

El análisis de las evaluaciones para Guatemala, tanto a través del tiempo como en relación con los demás países, muestra que el país se está quedando relegado año con año, aún en comparación con el promedio de las categorías a las que pertenece, es decir, tiene un desempeño por debajo del promedio en cada una de las variables para América Latina, para los países de Ingreso Medio y para los países con un nivel de Desarrollo Humano Medio.

Resaltando estos puntos, es conveniente determinar qué posibilidades de mejora tiene el país, definiendo metas alcanzables que le permitan mejorar su evaluación particular y su relación con los demás países. Para realizar este análisis se definen cinco criterios de comparación con el fin de establecer el efecto que tendría para Guatemala un cambio en cada una de las variables. Es muy importante resaltar que se asumen las mejoras de Guatemala manteniendo constantes las variables para los demás países. Este supuesto es muy restrictivo en el análisis, pero ayuda de gran manera a identificar el impacto que tendría una mejora de forma aislada a las situaciones que puedan variar en el entorno.

Los cinco criterios de comparación que se establecen para el país, con el fin de sustituir los resultados obtenidos por mejores indicadores, servirán para identificar un punto de referencia hacia el cual puede apuntar una mejora para Guatemala. Estos criterios son los siguientes:

1. Promedio para los países con un nivel de Desarrollo Medio
2. Promedio para los países de América Latina
3. Promedio para los países con Ingreso Medio
4. Evaluación más alta dentro del grupo de países latinoamericanos utilizados anteriormente
5. Evaluación más cercana a Guatemala en relación a los países centroamericanos

Habiendo determinado los valores para cada uno de estos criterios, los resultados obtenidos a partir de un análisis de sensibilidad se compararán con el valor del Índice de Desarrollo Humano actual para Guatemala, lo que permitirá establecer el nuevo *ranking* que ocuparía el país ante una mejora. Los resultados obtenidos son los siguientes:

Esperanza de Vida: valor actual = 69.7 años

	Criterio de Comparación	Valor de Referencia	Nuevo IDH	Nuevo Ranking	Cambio
1	Promedio IDH Medio	---	---	---	---
2	Promedio América Latina	72.8	0.707	113	5
3	Promedio Ingreso Medio	70.9	0.696	116	2
4	Más alto de la muestra: Belice	75.9	0.724	109	9
5	Más cercano en C.A.: El Salvador	71.3	0.698	116	2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del IDH 2007-2008.

Tasa de Alfabetización: valor actual = **69.1%**

	Criterio de Comparación	Valor de Referencia	Nuevo IDH	Nuevo Ranking	Cambio
1	Promedio IDH Medio	78.0	0.709	111	7
2	Promedio América Latina	90.3	0.736	101	17
3	Promedio Ingreso Medio	89.9	0.736	102	16
4	Más alto de la muestra: Paraguay	93.5	0.744	99	19
5	Más cercano en C.A.: Belice	75.1	0.703	113	5

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del IDH 2007-2008.

Tasa de Matriculación: valor actual = **67.3%**

	Criterio de Comparación	Valor de Referencia	Nuevo IDH	Nuevo Ranking	Cambio
1	Promedio IDH Medio	---	---	---	---
2	Promedio América Latina	81.2	0.705	113	5
3	Promedio Ingreso Medio	73.3	0.696	116	2
4	Más alto de la muestra: Bolivia	86.0	0.710	110	8
5	Más cercano en C.A.: El Salvador	70.4	0.693	118	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del IDH 2007-2008.

PIB per cápita: valor actual = **4,568 (US\$ PPA 2005)**

	Criterio de Comparación	Valor de Referencia	Nuevo IDH	Nuevo Ranking	Cambio
1	Promedio IDH Medio	4,876	0.693	118	0
2	Promedio América Latina	8,417	0.723	109	9
3	Promedio Ingreso Medio	7,416	0.716	109	9
4	Más alto de la muestra: R. Dominicana	8,217	0.722	109	9
5	Más cercano en C.A.: El Salvador	5,255	0.697	116	2

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del IDH 2007-2008.

Analizando estos resultados se evidencia que los cambios más factibles para Guatemala son los que menos aportan, concluyéndose que el país necesita de grandes cambios en cada una de las variables para alcanzar niveles superiores en el Índice de Desarrollo Humano, sin aspirar siquiera a estar entre los 100 países con mejores evaluaciones. Es más, si se combinan los valores de los países más cercanos a Guatemala, asumiendo que los demás países permanecen sin alteraciones, el resultado esperado sería un IDH igual a 0.723, lo que ubicaría al país en la posición 109.

Por último, se puede apreciar que la variable clave para mejorar el IDH, por tener el mayor impacto en el cálculo del mismo, es la **Tasa de Alfabetización**, la cual presenta los niveles más bajos para Guatemala en relación con cualquiera de los criterios definidos. En conclusión, a manera de guía, las posibles mejoras para el país evidencian avances muy discretos en la evaluación.

FACTORES CLAVE PARA MEJORAR EN EL IDH

Cada uno de los componentes evaluados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD – para la construcción del Índice de Desarrollo Humano – IDH – incluye en su metodología una serie de factores clave que permiten identificar aquellas áreas en las cuales las acciones que emprenda el país generarán mayor impacto. Estos factores dependen de la situación económica y social del país, siendo muy importante el poder identificar los esfuerzos que se realizan por mejorar los niveles de vida de los ciudadanos. Además, orientados por estos aspectos, se pueden ir delimitando ciertas directrices que generen estrategias para mejorar la evaluación del país en próximas publicaciones.

El objetivo de esta sección es esbozar brevemente un análisis de aquellas áreas evaluadas en el Informe de Desarrollo Humano, así como incluir algunas reflexiones que se sugieren sobre cómo mejorar la calificación en las dimensiones evaluadas por el informe. Al igual que en el informe anterior, el **Índice de Desarrollo Humano 2007-2008** presenta para Guatemala una serie de retos que es necesario afrontar si se quiere contar con una mejor evaluación.

En las tres áreas que evalúa el Informe – esperanza de vida, nivel de educación y PIB per cápita – hay desafíos importantes. En el área de salud, los retos son enormes, pues el indicador de esperanza de vida al nacer está íntimamente relacionado con la salud materno-infantil, sobre todo las tasas de mortalidad. En el área de educación, año con año es recurrente la necesidad de mejorar la cobertura, trabajando de la mano con la permanencia de los niños en las aulas. Y por último, toda política que sea desarrollado por el Gobierno central deberá ir orientada a incrementar el crecimiento económico, lo que permitirá alcanzar mayores ingresos que hagan factible que las personas satisfagan de mejor forma sus necesidades.

Esperanza de Vida:

Para mejorar el indicador de esperanza de vida al nacer, el país debe esforzarse por mejorar los servicios de salud y por reducir la mortalidad. Este indicador evalúa la cantidad de años que un neonato vivirá si las condiciones sanitarias prevalecientes en el momento de su nacimiento permanecieran iguales durante toda su vida; lo que implica que para mejorar esta variable necesariamente hay que evaluar varios aspectos.

Primero, hay que tomar en cuenta que los cambios en la esperanza de vida son muy sensibles a los cambios en la mortalidad infantil, y como los niños son más vulnerables a la malnutrición y a las malas condiciones de higiene, entre ellos se registra la proporción más grande de defunciones. Esta situación se evidencia tanto en la cantidad de necesidades básicas insatisfechas, así como en la suntuosidad de la satisfacción de las mismas. Ligado al nivel de ingresos, en la medida que las personas tengan un menor capacidad económica, la forma como cuiden su salud será más precaria, favoreciendo que lo niveles de insalubridad y mortalidad permanezcan, e incluso empeoren al trasladarse a mayor población.

Segundo, hay que resaltar que una de las grandes deficiencias que señalan continuamente las evaluadoras internacionales en temas de salud, es la falta de recursos destinados por parte del Gobierno de Guatemala al cuidado de las madres y los infantes. Esto se evidencia con el bajo porcentaje que representa el gasto

público en salud dentro del presupuesto. A esto se le suma la baja cobertura en las jornadas de vacunación, sobre todo en la aplicación de la DTP3, que previene el contraer enfermedades con Difteria, Tétanos y Tos Ferina. También hay que tomar en cuenta la cantidad de defunciones que se relacionan directamente con enfermedades nosocomiales, respiratorias y gastrointestinales. Cualquier medida de prevención y tratamiento de las mismas podrá contribuir a la reducción de la mortalidad, incrementando la esperanza de vida al nacer.

Por último, otros factores que se consideran de gran importancia para aumentar la esperanza de vida se refieren a los avances en la tecnología médica y el mejoramiento de los servicios de salud pública y el acceso a ellos, en especial el abastecimiento de agua potable y el saneamiento. Esto se complementa con la formación de madres de familia sobre medidas que contribuyan a reducir la transmisión de enfermedades, el trato con los animales y la prevención de contacto con agentes contaminantes, sobre todo al momento de manipular y preparar los alimentos.

Nivel de Educación:

En cuanto al Nivel de Educación, ambas variables que lo componen – Tasa de Alfabetización y Tasa de Matriculación – cuentan con evaluaciones muy por debajo de los niveles promedio para las categorías con las que Guatemala se identifica. Sin embargo, estas dos variables no tienen el mismo peso dentro de la evaluación, convirtiéndose la **Tasa de Alfabetización** con un 67% de peso en la ponderación del componente, en la variable clave para mejorar. El punto en contra es que a pesar de los avances que han habido, la alfabetización universal en nuestro país es aún una meta muy lejana.

Por otra parte, la cobertura en educación, particularmente secundaria y terciaria también representa un punto débil para Guatemala, ya que los niveles son bastante bajos, llegando a menos del 10% en educación superior y cerca de 45% en educación secundaria. Estos datos permanecen con cierto grado de retraso de acuerdo a las publicaciones de UNESCO para Guatemala (el Ministerio de Educación presenta deficiencias para la publicación de datos), aunque esta situación no justifica los bajos niveles que se tienen en cobertura y en matriculación. Información adicional evidencia que la tasa de inscripción en primaria se mantiene en 68%, la tasa real de graduación de nivel primario en 68%, la tasa de permanencia hasta finalizar primaria en 63% y un nivel de gasto público como porcentaje del PIB en 2.6%. Esta información solamente apoya la baja cobertura que se tiene en relación al nivel de educación en Guatemala.

Entre las acciones pendientes para mejorar los indicadores, se encuentra entonces, principalmente avanzar en la cobertura en el nivel secundario, para lo cual es necesario formular planes de cobertura que identifiquen la necesidad de recursos humanos, físicos y financieros para alcanzar las metas establecidas. Sin embargo, es muy importante ampliar la cobertura de la educación secundaria pero con énfasis en la calidad. Esto es crucial para el futuro crecimiento de Guatemala, ya que representa una acción que tiene el potencial de reducir la pobreza y la desigualdad y mejorar la competitividad del país.

En resumen, las acciones de mejora deben formar parte de una estrategia integral que incluya las diversas necesidades educacionales del país, reconociendo que es importante tanto el acceso a los distintos niveles de educación como al seguimiento que se le da, lo que permite el avanzar de forma progresiva en cuanto a una mejor preparación. Tomando estos aspectos en cuenta, se debe centrar la atención en la mejora de las siguientes condiciones:

- Reducción de la tasa de repitencia, al mismo tiempo que se dé seguimiento a la formación y evaluación de los alumnos que son promovidos.
- Enfatizar la cobertura educativa, trabajando de la mano con un programa a nivel nacional que garantice y mejore la calidad de la educación a todo nivel.
- Generar competencias que permitan a los estudiantes desarrollar conocimientos que les sean de utilidad para su futuro, tanto en el área académica como laboral.
- Promover que año con año las tasas de matriculación se incrementen, incentivando la permanencia a través de becas y programas de apoyo a las familias de los estudiantes.

Es importante mencionar que sí ha habido ciertas mejoras en la calidad del sistema educativo, incluyendo el diseño e implementación del nuevo currículum nacional base, la introducción de tecnología en las aulas, y el desarrollo de estándares educativos, y la reforma institucional y administrativas del Ministerio de Educación, entre otras. Sin embargo, los desafíos mencionados continúan vigentes.

PIB per cápita:

En cuanto a las áreas débiles del componente de nivel de vida, éstas son bastante complejas de analizar, y rebasan los alcances de este informe. Sin embargo, se puede decir que aún falta mucho trabajo por hacer para lograr las condiciones necesarias que permitan generar mejores empleos para una mayor cantidad de guatemaltecos, que eleven su nivel de vida y sus niveles de productividad.

Este componente evalúa el ingreso disponible con el que cuentan los ciudadanos para satisfacer sus necesidades, reflejando de cierta forma la productividad del país, y su relación con el incremento en el número de habitantes. Cualquier incremento que se dé en la población deberá ser compensado por un crecimiento en la producción, ya que esta es la única forma de mantener el nivel de vida de las personas. Será necesario que se incremente el nivel de producción más allá del incremento demográfico para que el nivel de vida de las personas mejore, evidenciándose en el ingreso per cápita.

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, especificar las estrategias que se deben seguir para incrementar la productividad de los trabajadores escapa a un simple análisis, ya que conllevan compromisos por parte de la población para generar mejores condiciones de trabajo. Para esto, es necesario entre otras cosas, seguir mejorando el clima de negocios en el país para atraer inversiones que generen desarrollo y crecimiento económico. Esto tiene mucho que ver con otros factores como, el respeto a la propiedad privada, mejora del clima de seguridad ciudadana, infraestructura de calidad, flexibilidad del mercado laboral, fortaleza del marco institucional, entre otros. Este tema es objeto de análisis en otros documentos de esta serie, como el del Índice de Competitividad Global y el del Índice *Doing Business* del Banco Mundial.

Al tomarse en cuenta todos los aspectos citados con anterioridad, se espera que las instituciones involucradas en el funcionamiento del Gobierno, así como en la administración de recursos públicos, desarrollen estrategias y planes de acción claros que permitan orientar al país hacia la mejora continua en las áreas de gobernabilidad, inversión social y libertad económica.

El tema de la pobreza impacta de forma directa a la población guatemalteca, ya que conlleva consigo el poder generar oportunidades de desarrollo sostenible que mejoren las condiciones que actualmente todos enfrentamos. Por dicha razón, la continua evaluación y seguimiento de cada uno de los componentes del índice será un reflejo de los alcances que se vayan obteniendo en el país, no dejando de tomar en cuenta que no es suficiente el realizar mejoras en cada uno de los aspectos citados anteriormente, sino que se torna necesario el obtener mejores resultados que el resto de países contra los cuales se contrasta la calificación de Guatemala.

CONCLUSIÓN: EL DESARROLLO PASO A PASO

El continuo esfuerzo del Gobierno de Guatemala por generar condiciones propicias que permitan a la sociedad reducir sus niveles de pobreza y pobreza extrema, así como desarrollar un crecimiento económico sostenible del sector productivo, es el horizonte hacia el cual deberán dirigirse todas las acciones de sucesivas administraciones.

Año con año se evalúa el nivel de desarrollo humano que tiene el país, y se busca reaccionar ante los resultados obtenidos con el fin de mejorar en las evaluaciones de años próximos. Sin embargo, a pesar de que esta situación es positiva para el país, no se debe perder de vista que el objetivo último es mejorar las condiciones de vida las personas, más allá del impacto que dichas medidas tengan en el resultado del **Índice de Desarrollo Humano** publicado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Más allá de cualquier número, positivo o negativo, lo que debe prevalecer es el trabajo arduo en pos de aquellas personas que no cuentan con un nivel digno de vida.

Los resultados presentados este año muestran que los avances han sido bastante escasos, manteniendo al país en la misma ubicación en relación a los demás países, haciendo la comparación con el año anterior. Esta situación evidencia que paso a paso se realizan cambios, pero lastimosamente el avance ha sido lento y poco prometedor. Sin embargo, es muy importante aclarar que hay información relevante que soporta los logros obtenidos en muchas áreas que, a pesar de no ser publicitada por los medios o divulgada entre las instituciones evaluadoras, demuestra el firme compromiso del Gobierno por generar condiciones que promuevan el bienestar de las personas.

El país se encuentra en los inicios de una nueva gestión, la cual tiene como compromiso el emprender actividades a favor de aquellos sectores de la sociedad que con el tiempo se han descuidado. Esta tarea implica la elaboración de políticas que generen cambios palpables en pro del desarrollo del país. Pero, ante esta situación, no hay que tratar de inventar nuevas formas de trabajo o diseñar elaboradas agendas a futuro; tan sólo es necesario dirigir los esfuerzos hacia aquellas áreas básicas sobre las cuales el desempeño ha sido vago o inexistente y que son clave para mejorar el desarrollo humano.

Por esta razón, el análisis de cada uno de los componentes del IDH se vuelve relevante, ya que permite dilucidar cuáles son las áreas clave sobre las cuales el trabajo es de necesario y puede tener un impacto mayor en las condiciones de vida de los guatemaltecos. De forma muy resumida, cada uno de los aspectos medidos por el PNUD da una idea de la calidad de los avances que se han tenido y permite conocer si los esfuerzos están al nivel de los de los demás países. Hay que aclarar que con respecto a evaluaciones anteriores, Guatemala ha presentado una evolución positiva en los componentes del IDH, los cuales, aunque aún no llegan a tener niveles como se quisiera en comparación con el resto de Latinoamérica, presentan señales claras del continuo esfuerzo por mejorar el funcionamiento del Gobierno en pos de generar un mejor nivel de vida, mayor cobertura en educación y prestar servicios de salud que reduzcan la mortalidad infantil.

Lograr un cambio radical implica avanzar paso a paso en la implementación de estrategias de beneficio nacional; y este es el reto que la nueva gestión de Gobierno enfrenta. El generar un cambio verdadero no es repetir los errores previamente cometidos ni olvidar las cosas buenas que se han hecho; el trabajar por el cambio implica establecer bases sólidas sobre las cuales se puede iniciar un compromiso de largo plazo para mejorar los niveles de desarrollo del país. La clave del éxito de todas estas reformas es permitir la continuidad de políticas y acciones, y sobre todo, el generar condiciones sostenibles en el largo plazo, que más allá de los dirigentes, implique el trabajo continuo de los distintos sectores para mejorar los servicios que se prestan a la sociedad, llevando con ello una mayor capacidad de desarrollo personal, lo que se traducirá en crecimiento para todos.

En ese sentido, para lograr un mayor avance es necesario, primero analizar las lecciones aprendidas en las últimas décadas, pues está claro que para lograr la meta no es suficiente únicamente llevar a cabo mayores y mejores esfuerzos sino pensar en hacer las cosas de manera diferente, con esfuerzos coordinados y sin trazar metas demasiado ambiciosas. También hay que reexaminar la magnitud y complejidad del asunto, dados los cambios tecnológicos e históricos ocurridos en las últimas décadas, que exigen que actualmente no se aprenda únicamente a leer y escribir y las operaciones básicas de la matemática, sino también que se incluyan conocimientos mínimos del manejo de nuevas tecnologías.

En conclusión, vale la pena generar conciencia al momento de mencionar que todavía falta mucho que hacer con el fin de obtener evaluaciones positivas en el Índice de Desarrollo Humano; pero solamente a través de darle continuidad a los proyectos de Gobierno, generar estabilidad en las condiciones macroeconómicas del país, y generar condiciones de desarrollo sostenible, es que se podrá contribuir a que Guatemala inicie a dar los cambios tan necesarios para reducir la situación de pobreza a la que actualmente nos enfrentamos. Solamente con un compromiso con la población es que se puede hablar de un trabajo que fructifique y que, más allá de las mediciones, permita que paso a paso las personas puedan vislumbrar un futuro mejor.

RECOMENDACIONES: POSIBLE AGENDA DE TRABAJO

Tal como lo menciona el apartado anterior, la presente evaluación del país presenta grandes retos para identificar posibilidades de mejora en cada uno de los componentes evaluados por el **Índice de Desarrollo Humano**. Los resultados de la evaluación del índice nos dan un indicio sobre recomendaciones para una posible agenda de trabajo que involucre acciones de toda la sociedad, sobre todo por parte del gobierno al momento de gestionar medidas de impacto a todo nivel.

Es importante mencionar que existe una serie de factores que impactan directamente en cada uno de los componentes evaluados por el índice, sobre todo en el indicador relativo al PIB per cápita. Cualquier medida que se impulse a favor de incrementar el capital humano en el país tendrá un efecto indirecto en el aumento del crecimiento económico, lo que se reflejaría en un aumento del componente. Por esta razón, es conveniente identificar acciones que vayan directamente orientadas a mejorar los demás componentes del índice, específicamente la salud y la educación.

Los modelos tradicionales de Crecimiento Económico proponen una serie de factores externos como necesarios para el desarrollo de la economía de un país. Sin embargo, los estudios de crecimiento del BID para Guatemala exponen que no sólo existen variables que promueven y alientan el desarrollo, sino que hay variables que lo limitan. Usando la metodología del **Modelo de Crecimiento de Hausmann, Rodrik y Velasco** (2005), se determinó que el factor que más limita el desarrollo en Guatemala es el Capital Humano, por lo que se considera este factor como el esencial para trabajar dentro de la agenda del presente y futuros gobiernos, orientándose las recomendaciones de este informe en esta dirección.

Dentro de todas las acciones que se recomienda llevar a cabo para generar cambios palpables, algunas ya se encuentran en desarrollo, y contribuyen de forma directa o indirecta a mejorar los niveles de desarrollo de la población. Dentro de estos esfuerzos, se resalta el papel del Consejo de Cohesión Social:

- Existe un continuo trabajo por parte del **Consejo de Cohesión Social** para impulsar mejoras en las condiciones de vida de las personas que viven en las zonas catalogadas como más pobres en el país (45 municipios en el 2008). El Gobierno central se encuentra trabajando en mejorar las capacidades de hospitales y centros de salud con el fin de que puedan atender de forma eficiente a la población, promoviendo la atención preventiva, la distribución de vacunas, el tratamiento de enfermedades respiratorias y gastrointestinales, así como la atención dirigida a madres e infantes. Este trabajo se complementa con las obras dirigidas por parte de la Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente – SOCEP – y de la Secretaría para Seguridad Alimentaria y Nutrición – SESAN –. Por último, en cuanto a mejoramiento de las condiciones de vida, es importante la continua evaluación de las Necesidades Básicas Insatisfechas – NBI –, trabajo que se debe seguir apoyando en conjunto entre el Instituto Nacional de Estadística – INE – y la Secretaría de Programación y Planificación de la Presidencia – SEGEPLAN –.

En cuanto al trabajo realizado por el **Ministerio de Educación** para incrementar la alfabetización y la matriculación, se resaltan las metas establecidas en el Informe Nacional *“Inclusión Educativa: El Camino del Futuro – Un desafío para compartir”*, difundido en octubre del 2008 y disponible en línea a través del siguiente enlace: http://www.ibe.unesco.org/National_Reports/ICE_2008/guatemala_NR08_sp.pdf.

- Según la **Encuesta Nacional de Condiciones de Vida** – ENCOVI – 2006, El analfabetismo auto-reportado ha disminuido respecto al año 2000, bajando de 32% (22% hombres y 20% mujeres) a 25% en el 2006 (18% hombres y 31% mujeres), lo que implica que la tasa de alfabetización es mayor que la reportada en el informe. Esta situación amerita el que el Ministerio de Educación actualice la información reportada a UNESCO. Es muy importante mencionar que esta disminución se debe a la ampliación general de cobertura del sistema y a la disminución observada en el acceso a educación por parte de niños y niñas en general.
- Se resalta la creación del Vicedespacho de Verificación y Monitoreo de la Calidad, el cual deberá servir de ayuda para garantizar que se eleve la calidad de la educación a todo nivel, creando condiciones óptimas para iniciar un proceso mayor de alfabetización.
- Se recomienda que el MINEDUC enfatice su accionar en las primeras dos políticas generales del Plan de Educación 2008-2012, las cuales buscan avanzar hacia una educación de calidad y ampliar la cobertura educativa. Además, es necesario que se destinen recursos al apoyo de la tercera política transversal, que consiste en el fortalecimiento de la institucionalidad del sistema educativo.
- Un punto central sobre el cual se recomienda generar diálogo social para conseguir apoyo es la **reducción decidida del analfabetismo** como eje de la política de equidad. Para conseguir la meta de reducir el analfabetismo a un 10% para el 2012, se necesita poner en operación de forma conjunta los siguientes métodos de alfabetización: Método de la Palabra Generadora, Método de Alfabetización Comunitaria Integral, Bi Alfa, Alfabetización Bilingüe Intercultural, Alfabetización Integral Intrafamiliar (Educando a Papá), Método ABCD español y BC de la Matemática Instructor Preparado, Alfabetización Integral para el trabajo AIT, Proyecto de Orientación Ocupacional de CONALFA, y el Método Cubano de Alfabetización “Yo sí puedo”. Todos estos métodos se describen a detalle en el informe del MINEDUC.
- De acuerdo a las estadísticas oficiales reportadas este año por Guatemala a UNESCO, el número absoluto y la proporción de estudiantes inscritos en la escuela a escala nacional (tasa de matriculación) creció sustancialmente en todos los niveles educativos en los últimos años. De 1996 a 2007 la matrícula inicial total aumento 77%, pasando de 2.1 millones de estudiantes en 1996 a 3.7 millones en 2007. Además, la tasa neta de escolaridad creció de 41% a 74.75%, mientras que la tasa bruta global creció de 53% a 77%. Esta información es de vital importancia para evidenciar el trabajo que realiza el país en materia educativa, por lo que se recomienda hacer una mayor difusión de estos datos a las instituciones internacionales que evalúan al país.

- Por último, es necesario hacer mención a las metas que tiene el MINEDUC como parte de las políticas de Calidad, Cobertura, Equidad e Inversión en Educación. De conseguirse estas metas, se puede hablar de incrementos considerables en el índice. Estas metas, sobre las cuales se recomienda hacer un seguimiento especial año con año, son las siguientes:

POLÍTICA	INDICADOR	2007	2009	2012
Calidad	Tasa de Aprobación	83.1% Primaria 59.2% Básico 61.3% Diversif.	84.0% Primaria 61.0% Básico 63.0% Diversif.	88.3% Primaria 65.3% Básico 65.0% Diversif.
	Tasa de Retención (afecta directamente la tasa de matriculación)	94.1% Primaria 93.9% Básico 96.2% Diversif.	95.1% Primaria 94.7% Básico 98.0% Diversif.	97.0% Primaria 95.0% Básico 99.0% Diversif.
Cobertura	Tasa neta de Cobertura	95.0% Primaria 36.4% Básico 20.7% Diversif.	95.5% Primaria 38.1% Básico 21.0% Diversif.	97.4% Primaria 42.5% Básico 23.7% Diversif.
	Tasa de Terminación	41.4% Primaria 44.1% Básico 58.2% Diversif.	42.0% Primaria 45.0% Básico 59.0% Diversif.	45.0% Primaria 46.0% Básico 60.0% Diversif.
Equidad	Terminación de Primaria para Niñas (indicador MCC)	69.0%	70.0%	75.0%
Inversión	Gasto en Primaria (indicador MCC)	1.9%	2.0%	2.5%
	Inversión en Educación como % del PIB	2.1%	2.3%	3.9%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de MINEDUC: Informe Nacional 2008

Ahora bien, haciendo referencia a las mejoras a realizarse en el sector salud por parte del **Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social**, se enfatizan recomendaciones sobre aquellas acciones que podrán incidir de forma directa o indirecta en mejorar la calidad de vida, traduciéndose en el mediano plazo en una esperanza de vida mayor. De acuerdo al Plan Nacional de Salud, las actividades prioritarias que se relacionan con servicios básicos que deberán ser atendidas sin excusa alguna son:

- Fortalecer integralmente la Institución Ministerio de Salud.
- Desarrollar el Sistema de Información y la inteligencia en salud
- Extender la cobertura de la red de servicios en 125 municipios prioritarios y en todo el país.
- Liderar la Estrategia Multisectorial de Reducción de la Mortalidad Materna y Neonatal
- Liderar la Estrategia Multisectorial de Reducción de la Desnutrición Crónica
- Propiciar un incremento progresivo del porcentaje del PIB destinado a salud (0.5 anual)

Además, dentro de la agenda de mediano y largo plazo se deberá tener una especial consideración con los siguientes aspectos que tienen una incidencia directa en el desarrollo humano de los guatemaltecos:

- Brindar atención integral de salud a las personas, bajo criterios de cobertura, oportunidad, acceso, equidad y solidaridad.
- Desarrollar procesos sostenibles de desarrollo de la fuerza laboral en salud.
- Ejercer el efectivo control y vigilancia epidemiológica.
- Promover la atención primaria ambiental.
- Garantizar la armonización y coordinación de los diferentes entes del sector salud.
- Gestionar recursos para la salud con instituciones ajenas al gobierno.

Se reconoce de antemano que esta agenda de trabajo es sumamente detallada y requiere un compromiso a nivel nacional acompañado de una asignación presupuestaria acorde a las necesidades. Sin embargo, trabajando eficientemente, priorizando acciones y enfatizando en los puntos débiles que se señalaron en la sección de factores clave para mejorar el IDH, se podrá obtener no sólo una mejora en la calificación del índice, sino una mejora en las condiciones de vida de los guatemaltecos.

A manera de resumen, es necesario el desarrollar esfuerzos más específicos en cada una de las áreas del Índice de Desarrollo Humano, por lo que no basta con el resaltar los avances que se han tenido. Se necesita mejoras en cuanto a salud materno-infantil, empezando por actualizar la información disponible, ya que desde el año 2002 no se ha realiza una encuesta de este tipo. También hace falta mejorar la matriculación y permanencia de los estudiantes en los distintos ciclos de enseñanza, logrando, en primera instancia, la primaria completa para todos, y luego ir avanzando en los niveles secundario y diversificado. Por último, la productividad del país, que va de la mano con su competitividad, necesita desarrollarse para lograr con ello mejorar el PIB per cápita en Guatemala. Esta situación necesita de acciones de más largo plazo, las cuales cubren aspectos tan básicos como infraestructura y tecnificación y factores tan complejos como son inversión extranjera y cadenas largas de valor y comunicación.

Es conveniente recordar que estas recomendaciones son de carácter amplio y general, buscando que los responsables citados anteriormente tengan injerencia de alguna forma en impulsar medidas a favor del desarrollo humano. Los puntos resaltados por el informe no son una crítica negativa a la administración de gobierno, sino que son una guía sobre posibles acciones sobre las cuales se recomienda trabajar. Estas acciones se resaltan en este apartado, buscando que a través del diálogo y el consenso se definan agendas compartidas en relación a objetivos específicos.

REFERENCIAS

Publicaciones: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (<http://hdr.undp.org>)

- Índice de Desarrollo Humano 2007/2008: *"Fighting climate change: Human solidarity in a divided world"*.
- Índice de Desarrollo Humano 2006: *"Beyond scarcity: Power, poverty and the global water crisis"*.
- Índice de Desarrollo Humano 2005: *"International cooperation at a crossroads: Aid, trade and security in an unequal world"*.
- Índice de Desarrollo Humano 2004: *"Cultural Liberty in Today's Diverse World"*.
- Índice de Desarrollo Humano 2003: *"Millennium Development Goals: A compact among nations to end human poverty"*.

Referencias Bibliográficas:

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – Guatemala. *"Guatemala: ¿Una Economía al Servicio del Desarrollo Humano?"* Informe Nacional de Desarrollo Humano 2007-2008. PNUD: 2008.
- World Bank and International Finance Corporation. *"Doing Business 2009: Landlocked Economies"*. Printed in United States of America.
- Lopez-Claros. *"The Global Competitiveness Report 2008-2009"*. World Economic Forum: 2008.

Sitios Web:

Consultadas en los meses de agosto, septiembre y octubre con fines de análisis y recopilación de datos:

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
<http://www.undp.org>

Informe Anual de Desarrollo Humano
<http://www.hdr.undp.org>

Comisión Económica para América Latina y El Caribe
<http://www.cepal.org>

International Finance Corporation
<http://www.ifc.org>

World Economic Forum
<http://www.weforum.org>

PNUD en Guatemala
<http://www.pnud.org.gt>

UNESCO Institute for Statistics
<http://www.uis.unesco.org>

World Health Organization
<http://www.who.int>

International Monetary Fund
<http://www.imf.org>

World Bank Organization
<http://www.worldbank.org>

ANEXO 1: METODOLOGÍA DEL IDH

En esta sección se busca presentar a detalle la metodología empleada en el cálculo del Índice de Desarrollo Humano, evaluado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNU –, definiendo los procedimientos utilizados en el manejo de la información. Los detalles metodológicos relevantes para indicador son los siguientes:

Se define el Índice de desarrollo Humano como un indicador compuesto que mide el avance promedio de un país en función de tres dimensiones básicas de desarrollo humano: vida larga y saludable, acceso a conocimientos y nivel de vida digno. Estas dimensiones básicas se miden, respectivamente, de la siguiente forma:

- **Salud:** esperanza de vida al nacer (síntoma de una vida larga y saludable)
- **Educación:** tasa de alfabetización de adultos y tasa bruta combinada de matriculación en enseñanza primaria, secundaria y terciaria.
- **Nivel de Vida digno:** producto interno bruto (PIB) per cápita en paridad del poder adquisitivo en dólares de Estados Unidos para el año 2005 (dólares con mismo poder adquisitivo, utilizando como año base el año 2005).

Si bien el concepto de desarrollo humano es bastante más amplio de lo que es capaz de medir cualquier índice compuesto individual, el IDH es una alternativa sólida al uso del PIB per cápita como medida sinóptica del bienestar humano y es útil para acercarse a la vasta información contenida en los distintos aspectos de la medición.

Así, el IDH se calcula con el promedio aritmético de los tres subíndices, por lo que implica que para el desarrollo humano, cada uno de los subíndices es igual de importante. El IDH puede tomar valores entre 0 y 1, dónde el valor 1 representa el máximo valor de desarrollo humano posible. Asimismo, los subíndices de esperanza de vida, el de educación y el de nivel de vida también utilizan esta escala.

Expresado de forma algebraica, el cálculo del IDH se puede representar de la siguiente forma:

$$IDH = \left[\sum_{i=1}^n \frac{Valor_i - Valor_{mínimo}}{Valor_{máximo} - Valor_{mínimo}} \right] / n$$

Donde:

- Valor i = Valor obtenida en cada una de las variables que mide el índice
- Valor min = Valor mínimo de la serie de países en relación a la variable observada
- Valor max = Valor máximo de la serie de países en relación a la variable observada
- n (c/país) = Corresponde al número de variables estudiadas para el país (n=3)

De esta forma, se obtiene un valor para cada país, agrupando los valores obtenidos para cada índice. Es muy importante resaltar que cada cociente representa de por sí una medida de comparación entre los países, manteniendo la misma escala de medición. El índice resume a través de un promedio simple los valores obtenidos en cada una de las tres variables.

Los valores máximos y mínimos para cada variable se resumen en la tabla siguiente:

Índice de Desarrollo Humano – IDH –	Máximo	Mínimo
Esperanza de Vida al nacer (años)	85	25
Tasa de Alfabetización de adultos (%)	100	0
Tasa bruta combinada de Matriculación (%)	100	0
PIB per cápita anual (US\$ PPA 2005)	40,000	100

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del IDH 2007-2008.

La esperanza de vida es el promedio de años que vive una cierta población en un cierto periodo de tiempo. Se suele dividir en masculina y femenina, y se ve influenciada por factores como la calidad de la medicina, la higiene, las guerras, etc., aunque actualmente se suele referir únicamente a las personas que tienen una muerte no violenta.

El subíndice de educación es un índice compuesto por dos variables. Para calcularlo se realiza lo siguiente:

- Primero se calcula el índice de alfabetismo de acuerdo a la fórmula: $Alfa = \frac{V}{100}$
- Luego se calcula el índice de matriculación combinada $Matr = \frac{V}{100}$
- El subíndice de educación será: $EDUC = \frac{2}{3} Alfa + \frac{1}{3} Matr$

El subíndice de nivel de vida también cuenta con una variante a la fórmula general. Con la idea de tomar en cuenta la utilidad marginal decreciente derivada del aumento del ingreso, se le aplica a la fórmula el logaritmo del PIB per cápita transformado en US\$PPC. Por lo tanto, el subíndice de nivel de vida se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Índice PIB} = \frac{\log V - \log 100}{\log 40,000 - \log 100}$$

Para calcular el IDH entonces se realiza la siguiente fórmula:

$$IDH = \frac{1}{3} EV + \frac{1}{3} EDUC + \frac{1}{3} \text{Índice PIB}$$

Una de las salvedades que vale la pena rescatar es que la estimación de la esperanza de vida requiere que existan cálculos de las tasas de mortalidad por edad, por lo que su cálculo se ve seriamente dificultado por la escasez de datos relativos al tema, sobre todo en los países en desarrollo.¹ Para paliar la ausencia de datos (o la calidad de ellos) existen varios métodos indirectos cuya función es estimar las tasas de mortalidad de un país. Cabe mencionar que los métodos indirectos no serán tan exactos como los directos, aunque representan una alternativa para el cálculo de la mortalidad en países donde no se generan periódicamente estas estadísticas. La estimación de la tasa de la esperanza de vida se realizará a través de las tablas de vida, las cuales son elaboradas por los Institutos de Estadística de cada país.

Ahora bien, esta metodología sólo funciona cuando existen estadísticas vitales disponibles. Cuando esos datos son inexistentes o muy pobres, se deben emplear otras metodologías para la estimación de la mortalidad específica a cada edad, por ejemplo, el modelo *logit de Brass*.

Habiéndose solventado cualquiera de estos inconvenientes, los demás datos se encuentran disponibles en las bases de datos del Banco Mundial o, en su deficiencia, son producidas de forma regular por parte de los institutos y ministerios encargados de la educación, salud y economía de cada país. Su fiabilidad dependerá de la frecuencia y continuidad de las publicaciones, apegándose a los estándares internacionales. Es así como en la mayoría de los países, existe una alta confiabilidad sobre la obtención de la evaluación del Índice de Desarrollo Humano, ya que las fuentes del mismo gozan de reconocimiento por parte de la oficina de estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas.

¹ Para Guatemala el año más reciente a consultar para datos de mortalidad es el año 2005.

ANEXO 2: VALORES PARA LATINOAMÉRICA

A continuación se detallan los valores presentados para cada uno de los componentes del Índice de Desarrollo Humano para cada uno de los países de Latinoamérica dentro del rango de países con un Desarrollo Humano Medio.

Rank		IDH	Índice de Esperanza de Vida	Índice de Nivel de Educación	Índice de PIB per cápita
74	Venezuela	0.792	0.804	0.872	0.700
75	Colombia	0.791	0.788	0.869	0.716
79	Rep. Dominicana	0.779	0.776	0.827	0.736
80	Belice	0.778	0.849	0.773	0.712
85	Surinam	0.774	0.743	0.854	0.725
87	Perú	0.773	0.761	0.872	0.684
89	Ecuador	0.772	0.828	0.858	0.629
95	Paraguay	0.755	0.771	0.853	0.641
101	Jamaica	0.736	0.787	0.792	0.627
103	El Salvador	0.735	0.772	0.772	0.661
110	Nicaragua	0.710	0.782	0.747	0.601
115	Honduras	0.700	0.739	0.771	0.590
117	Bolivia	0.695	0.662	0.865	0.557
118	Guatemala	0.689	0.746	0.685	0.638
146	Haití	0.529	0.575	0.542	0.469
	América Latina	0.803	0.797	0.873	0.740
	IDH Medio	0.698	0.709	0.738	0.649
	Ingreso Medio	0.776	0.764	0.843	0.719

Rank		Esperanza de Vida	Alfabetización Adultos	Tasa de Matriculación	PIB per cápita
74	Venezuela	73.2	93.0	75.5	6.632
75	Colombia	72.3	92.8	75.1	7.304
79	Rep. Dominicana	71.5	87.0	74.1	8.217
80	Belice	75.9	75.1	81.8	7.109
85	Surinam	69.6	89.6	77.1	7.722
87	Perú	70.7	87.9	85.8	6.039
89	Ecuador	74.7	91.0	75.0	4.341
95	Paraguay	71.3	93.5	69.1	4.642
101	Jamaica	72.2	79.9	77.9	4.291
103	El Salvador	71.3	80.6	70.4	5.255
110	Nicaragua	71.9	76.7	70.6	3.674
115	Honduras	69.4	80.0	71.2	3.430
117	Bolivia	64.7	86.7	86.0	2.819
118	Guatemala	69.7	69.1	67.3	4.568
146	Haití	59.5	54.8	53.0	1.663
	América Latina	72.8	90.3	81.2	8.417
	IDH Medio	67.5	78.0	65.3	4.876
	Ingreso Medio	70.9	89.9	73.3	7.416

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos publicados para el Índice de Desarrollo Humano 2007-2008.

ANEXO 3: ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO 2007-2008

Rank	País	IDH 2007
1	Islandia	0.968
2	Noruega	0.968
3	Australia	0.962
4	Canadá	0.961
5	Irlanda	0.959
6	Suecia	0.956
7	Suiza	0.955
8	Japón	0.953
9	Holanda	0.953
10	Francia	0.952
11	Finlandia	0.952
12	Estados Unidos	0.951
13	España	0.949
14	Dinamarca	0.949
15	Austria	0.948
16	Reino Unido	0.946
17	Bélgica	0.946
18	Luxemburgo	0.944
19	Nueva Zelanda	0.943
20	Italia	0.941
21	Hong Kong	0.937
22	Alemania	0.935
23	Israel	0.932
24	Grecia	0.926
25	Singapore	0.922
26	Korea	0.921
27	Eslovenia	0.917
28	Chipre	0.903
29	Portugal	0.897
30	Brunei Darussalam	0.894
31	Barbados	0.892
32	República Checa	0.891
33	Kuwait	0.891
34	Malta	0.878
35	Qatar	0.875
36	Hungría	0.874
37	Polonia	0.870
38	Argentina	0.869
39	Emiratos Árabes Unidos	0.868
40	Chile	0.867
41	Bahrain	0.866
42	Eslovaquia	0.863
43	Lituania	0.862
44	Estonia	0.860
45	Latvia	0.855
46	Uruguay	0.852
47	Croacia	0.850
48	Costa Rica	0.846
49	Bahamas	0.845
50	Seychelles	0.843
51	Cuba	0.838
52	México	0.829
53	Bulgaria	0.824
54	Saint Kitts and Nevis	0.821
55	Tonga	0.819
56	Libia	0.818
57	Antigua y Barbuda	0.815
58	Omán	0.814
59	Trinidad y Tobago	0.814

Rank	País	IDH 2007
60	Rumania	0.813
61	Saudi Arabia	0.812
62	Panamá	0.812
63	Malaysia	0.811
64	Belarus	0.804
65	Mauricio	0.804
66	Bosnia y Herzegovina	0.803
67	Rusia	0.802
68	Albania	0.801
69	Macedonia (ARYMA)	0.801
70	Brasil	0.800
71	Dominica	0.798
72	Santa Lucía	0.795
73	Kazakhstan	0.794
74	Venezuela	0.792
75	Colombia	0.791
76	Ucrania	0.788
77	Samoa	0.785
78	Tailandia	0.781
79	República Dominicana	0.779
80	Belice	0.778
81	China	0.777
82	Granada	0.777
83	Armenia	0.775
84	Turquía	0.775
85	Surinam	0.774
86	Jordania	0.773
87	Perú	0.773
88	Líbano	0.772
89	Ecuador	0.772
90	Filipinas	0.771
91	Túnez	0.766
92	Fiji	0.762
93	San Vicente y Granadinas	0.761
94	Irán	0.759
95	Paraguay	0.755
96	Georgia	0.754
97	Guyana	0.750
98	Azerbaijan	0.746
99	Sri Lanka	0.743
100	Maldivas	0.741
101	Jamaica	0.736
102	Cabo Verde	0.736
103	El Salvador	0.735
104	Argelia	0.733
105	Viet Nam	0.733
106	Palestina	0.731
107	Indonesia	0.728
108	Siria	0.724
109	Turkmenistan	0.713
110	Nicaragua	0.710
111	Moldavia	0.708
112	Egipto	0.708
113	Uzbekistan	0.702
114	Mongolia	0.700
115	Honduras	0.700
116	Kyrgyzstan	0.696
117	Bolivia	0.695
118	Guatemala	0.689

Rank	País	IDH 2007
119	Gabon	0.677
120	Vanuatu	0.674
121	Sudáfrica	0.674
122	Tajikistan	0.673
123	Sao Tome y Principe	0.654
124	Botswana	0.654
125	Namibia	0.650
126	Marruecos	0.646
127	Guinea Ecuatorial	0.642
128	India	0.619
129	Islas Solomon	0.602
130	Laos	0.601
131	Cambodia	0.598
132	Myanmar	0.583
133	Bhutan	0.579
134	Comoras	0.561
135	Ghana	0.553
136	Pakistán	0.551
137	Mauritania	0.550
138	Lesotho	0.549
139	Congo	0.548
140	Bangladesh	0.547
141	Swazilandia	0.547
142	Nepal	0.534
143	Madagascar	0.533
144	Camerún	0.532
145	Papua Nueva Guinea	0.530
146	Haití	0.529
147	Sudán	0.526
148	Kenya	0.521
149	Djibouti	0.516
150	Timor-Leste	0.514
151	Zimbabwe	0.513
152	Togo	0.512
153	Yemen	0.508
154	Uganda	0.505
155	Gambia	0.502
156	Senegal	0.499
157	Eritrea	0.483
158	Nigeria	0.470
159	Tanzania	0.467
160	Guinea	0.456
161	Rwanda	0.452
162	Angola	0.446
163	Benin	0.437
164	Malawi	0.437
165	Zambia	0.434
166	Costa de Marfil	0.432
167	Burundi	0.413
168	Congo	0.411
169	Etiopia	0.406
170	Chad	0.388
171	República Centroafricana	0.384
172	Mozambique	0.384
173	Mali	0.380
174	Niger	0.374
175	Guinea-Bissau	0.374
176	Burkina Faso	0.370
177	Sierra Leona	0.336